Province and Local Governance Support Program
(PLGSP)

Event Completion Report

Master Training of Trainers on Local Government Institutional Capacity Self-Assessment

19-21 January 2021

Dhulikhel, Kavrepalanchowk

Government Of Nepal
Ministry of Federal Affairs and General Administration
Province and Local Governance Support Program
Singha Durbar, Kathmandu

Government of Nepal
Ministry of Federal Affairs and General Administration (MoFAGA)
Provincial and Local Governance Support Program (PLGSP)

EVENT COMPLETION REPORT

Master Training of Trainers (MToT) on
Local Government Institutional Capacity Self Assessment (LISA)

19-21 January 2021

Dhulikhel, Kavrepalanchowk

Table of Content

BACKGROUND 3

OBJECTIVE 5

TARGETED PARTICIPANTS 5

METHODOLOGY 7

Activities and methods 7

Master Trainers 7

PROCEEDINGS 8

KEY RECOMMENDATIONS/DECISIONS 10

ANNEX- 1: Group-wise feedback from participants 11

Annex- 2: Event Photographs 24

1. BACKGROUND

The Provincial and Local Governance Support Programme (PLGSP) is a national flagship programme of the Government of Nepal (GoN) and Development Partners (DPs) which aims to strengthen provincial and local governance systems and procedures; and intergovernmental relationships to maximize benefits of cooperative federalism. The Ministry of Federal Affairs and General Administration (MoFAGA) is the executing agency while the Offices of the Chief Ministers and Council Of Ministers (OCMCM) is the implementing agencies of the PLGSP. The primary focus of PLGSP is on the local governments given the principle of subsidiary as local governments are closest to the people and service delivery mechanisms that impact most peoples' lives on a daily basis.

PLGSP was formally approved and initiated in 2019, with recruitment for technical assistance staff positions underway till early 2020. However, due to the global COVID-19 pandemic and the evolving situation in Nepal, including a nation-wide lockdown in place since 22 March 2020, recruitment processes and programme implementation has faced many challenges. GoN, development partners, and the technical assistance service providers are continuously engaged in regular dialogue to ensure that the future consequences for programme implementation are minimal, and that relevant contingency measures are adopted.

By means of assessing operational process and achievements of the Local government; in order to ascertain strong areas, recognize enduring weaknesses in the developmental and good governance aspects and to obtain basis for the periodic reviews; it is plausible to fostering Local governments toward a capable and effective institution by formulating comparable indicators in order to enhance the competitiveness among Rural Municipalities and Municipalities. The Ministry of Federal Affairs and General Administration have formulated this Local Government Institutional Capacity Self-assessment Working Procedure, 2077 for the purpose of Clause 80 of the Local Government Operation Act, 2074.

Based on the results and learning of LISA piloting conducted at 35 local levels,and as per feedback from ministries and other government agencies, the previous self-assessment indicators, basis of means of verification, evaluation process, etc., have been modified in the revised “Local Government Capacity Self-Assessment (LISA) Procedure-2077” has been implemented.

The existing computer based LISA system (lisa.mofaga.gov.np) has also been modified according to this procedure and a new system has been developed to assist in the integration of self-assessment results at the local level for integrated entry, storage, security, presentation, publicity etc.

The Ministry of Federal Affairs and General Administration, through the Provincial and Local Governance Support Program (PLGSP), aims to facilitate implementation of LISA at local level, provide capacity development support as per the demand and need of LGs, making the local level self-assessment process effective. To provide such on-site support and facilitation at the local level, this training module has been prepared and training has been already initiated.

For the same, a Master Training of Trainers (MToT) was planned to be conducted by MOFAGA/ PLGSP on Local Government Institutional Capacity Self Assessment (LISA) for government officials of provincial government agencies. As per the plan, the MTOT has been conducted in Dhulikhel, Kavrepalanchowk on 19-21 January 2021, and this document is prepared as an post event report for the same MTOT event.

2. OBJECTIVE

The major objective of the MTOT programme was to bring together provincial government officials to:

- Discuss and orient about following
    - Idea and importance of self-assessment of local government. Important aspects of "Local Level Institutional Capacity Self-Assessment Guideline, 2077".
    - Rationale, background, objective importance, expected outcome of LISA, 10 subject areas of self-assessment, Three-tier conditions, numerical weight, classification of results, and means of verification to ensure quality
    - Online LISA system
- Collect feedback and expectations participant on the LISA guideline and its implementation
- Build common understanding of LISA in terms of successful implementation
- Strengthen the coordination, communication and internal relations among inter-governments for the effective delivery of LISA
- Identify the major challenges and plan accordingly the implementation modality at LGs

3. TARGETED PARTICIPANTS

- Members from Provincial Program Implementation Unit (PPIU), PLGSP
    - Provincial Program Director (PPD)- 7
    - Provincial Program Manager (PPM)- 7
- Members Provincial Center for Good Governance (PCGG)
    - Executive Director (ED)- 7
- Members Local Government Association- 3
- Ministry Officials
    - Division chief and section chief of MOFAGA- 14

4. METHODOLOGY

4.1. Activities and methods

Stages	Activities	Methodology
Stage-I	Detailed information on Local Level Institutional Capacity Self-Assessment (LISA)	1. Collective discussion of all participants
Stage-II	Detailed information on the subject area and indicators of self-assessment	1. Divide groups according to thematic area, 2. Group discussions by thematic area, 3. Collective discussion of all participants
Stage-III	Self-assessment of local level capacity using computer system	1. Group division and group discussion, entry by group coordinator

4.2. Master Trainers

As a master trainer, training sessions were delivered by the respected Secretary, 5 Joint Secretaries and 4 Under Secretaries of MOFAGA.

As per the plan to orient participants on all 10 subject areas of LISA, master trainers delivered sessions for each indicator of all the subject areas, along with the means of verification.

5. PROCEEDINGS

DAY-I:

On the first day, National Program Director (NPD) of PLGSP and Joint Secretary of MOFAGA, Mr. Gopi Krishna Khanal and the Joint Secretary (JS) of MOFAGA, Federal Affairs Section, Mr. Basanta Adhikari took lead in initiating the training. On the first day, participants were introduced about self-assessment, its importance and its national and international practices. Presentations were made by joint secretaries on "Local Level Institutional Capacity Self-Assessment (LISA) Guideline- 2077", its background and importance.

Mr. Dilaram Panth, Under Secretary of MOFAGA, orientated participants LISA background, objective importance, expected outcome, 10 subject areas, three-tier of conditions, numerical weight, classification of means of verification.

Mr. Nagesh Badu, IT and e-Governance Specialist, PLGSP, presented an overview of the online system for LISA- its process, user roles, forms and result dashboard.

After this, sessions on LISA indicators were initiated. Mr. Basanta Adhikari, JS, MOFAGA, oriented the participants on the subject area 1: Administrative Management, (8 Indicators). Mr. Rajeev Pokhrel, JS, MOFAGA oriented on the second subject area- Organization and Administration (9 indicators).

DAY-II

On the second day of the training, respected secretary of MOFAGA delivered comprehensive sessions on the objective of LISA, roles of trainers, local government, provinces and districts on implementation of LISA.

Joint Secretaries, Bishnu Dutta Gautam, and Narayan Prasad Aryal, presented sessions respectively on “Subject area- 3: Annual budget and planning process management. And “Subject area- 6: Delivery of judicial role”. Under Secretaries namely Baburam Gyawali, and

Chiranjivi Timsina delivered sessions respectively on "Subject area- 4: Financial management." and "subject area- 5: Service delivery".

Day III:

On the third day, Joint Secretaries, Gopi Krishna Khanal, and Basanta Adhikari, presented sessions respectively on "Subject area- 7: Physical infrastructure", and "Subject area-8: Social inclusion and subject area-9: Environmental protection and disaster management". Under Secretary Prahlad Kumar Karki delivered sessions respectively on "Subject area- 9: Cooperation and coordination".

Mr. Nagesh Badu presented hands-on training to participants on the LISA system. Participants were grouped into 10 different categories as per LISA categories. On the group basis, participants logged-in into the system for a test LG, performed evaluation on indicators, and uploaded the means of verification. Finally, based on the process, final results were presented in the dashboard.

As a final session, participants were divided into 10 groups based on the 10 LISA subject categories. Each group discussed the issues, correction needed in the indicators, means of verification, LISA system. The group also were requested to suggest the mitigation approach and present implementation modality.

6. KEY RECOMMENDATIONS/DECISIONS

Some of the key recommendations and way forward discussed in the training programme is highlighted below:

- An operation manual and standard of procedure to be developed by MOFAGA/ PLGSP.
- Online manual for LISA system to be developed by MOFAGA, PLGSP.
- Based on the feedback received changes has to be made in LISA guidelines. Feedback received from each group is presented Annex 1.
- Provincial government should work in coordination with PCGG to identify and develop right resource person for LISA implementation and ensure quality of assessment.
- There should be proper mechanism for feedback collection from LGs on the LISA guideline, its indicators, process, and online system.
- Interaction provincial and local level shall be continued on a regular basis for LISA implementation.
- IT staffs should support the usage of online LISA system, particularly while assessment at local level.

7. ANNEX- 1: Group-wise feedback from participants

Group - 1: सेवा प्रवाह, संगठन तथा प्रशासन

५.१.१ सेवा प्रवाह

निर्णय भई भन्ने वाक्यांश पछि

अवस्था – २ : कार्ययोजना बनेको, लागू नभएको भन्ने थप गर्ने

अवस्था – ३ कार्ययोजना बनी कार्ययोजना बमोजिम

अवस्था – ४ कार्ययोजना बनी पूर्ण रूपमा कार्यान्वयनमा आएको ।

५.१.२ सेवाप्रवाहमा प्रविधिमा आधारित टोकन, अनलाईन र रजिष्ट्रेशन वा कम्प्युटर बिलिङ्ग प्रविधिको प्रयोग

अवस्था – २ (केही) वडा कार्यालय स्थापना भई (सबैको ठाउँमा केही प्रतिस्थापन गरिएको)

५.१.३ सेवाप्रतिको सन्तुष्टी

अवस्था - १ सेवाग्राही सन्तुष्टि सर्वेक्षण नभएको ।

अवस्था - २ सेवाग्राही सन्तुष्टि सर्वेक्षण भई ५% सन्तुष्टि

अवस्था – ३ सेवाग्राही सन्तुष्टि सर्वेक्षण भई ८०% सन्तुष्टि

अवस्था – ४ सेवाग्राही सन्तुष्टि सर्वेक्षण भई ८०% सन्तुष्टि

(क्रमश .... उजुरी सम्बोधन समेत

"गुनासो सुनुवाई संयन्त्र" भन्ने एउटा सूचक थप गर्नुपर्ने ।

आधारमा सेवाग्राही सन्तुष्टि सर्वेक्षण (उपभोक्ता सर्भेको ठाउँमा)

५.३.३ सर्वे अवस्था घटना दर्ता (जन्म, मृत्यु, विवाह, बसाईसराई)

५.३.४ सार्वजनिक सुनुवाई

कमजोर – एउटा पनि नगरेको

सामान्य - बर्षभरिमा १ पटक गरेको

उत्तम -................................

५.३.५ सेवा प्रवाहमा घुम्ती सेवाको प्रयोग

उत्तमः सेवा प्रवाहलाई सहज बनाउन आवश्यक्ता अनुसार दुई वा सो भन्दा बढी घुम्ति सेवा सञ्चालन गरेको ।

विषय क्षेत्र - २   संगठन तथा प्रशासन

सूचक नं. २.१.१ विषयगत विभाग/महाशाखा/शाखा/उपशाखा/एकाइहरू एवं जनशक्तिको काम कर्तव्य, अधिकार र जिम्मेवारीको कार्यविवरण

(समग्र अवस्था)

अवस्था २ – वा थप गरी बजेट विनियोजन भएको तर क्षमता विकास योजना तयार नभएको भनि थप गर्ने

प्रमाणिकरणको आधारमा कार्यक्रमको प्रगति विवरण थप गर्ने ।

प्रक्रियागत अवस्था

सूचक २.२.१ को अवस्था (सामन्यमा)

संरचनाहरूको कार्य विवरण तयार भएको तर जनशक्तिको कार्यविवरण तयार नगरेको भनी राख्नुपर्ने ।

परिमाणात्मक अवस्था २.३.३

- स्थानीय तहले सञ्चालन गरेका क्षमता विकास कार्यक्रमहरू भनि थप गर्ने
- सहभागिताको प्रतिशत गणना गर्ने स्पष्ट व्याख्या गर्नुपर्ने ।

२.२.२ स्थायी पदपूर्ति नगर्ने भनिएका पदहरूमा करारबाट मात्र पदपूर्तिः

को सामान्य र उत्तम अवस्थामा श्रम ऐन बमोजिम पारिश्रमिक र अन्य सुविधा करार सम्झौतामा स्पष्ट गर्ने भनि थप गर्ने ।

२.२.२ को अवस्था १ मा र दरबन्दी भन्दा बढी करारमा नियुक्ती गरिएको ।

Group - 2:

सहभागीहरू

१) श्री मदन कुमार खरेल

२) श्री कृष्ण भुषाल

३) श्री लेखनाथ न्यौपाने

४) श्री चिरञ्जिवी तिम्सिना

वित्तीय एवम् आर्थिक व्यवस्थापन

४.१ समग्र स्थितिः

४.१.१. आन्तरिक श्रोत

§ आन्तरिक श्रोतका क्षेत्रहरू स्पष्ट हुनुपर्ने ।

§ राजश्वको प्रक्षेपण र बजेट तर्जुमाबीचको तुलनात्मक अध्ययन गर्नुपर्ने

§ आन्तरिक आयको तुलनात्मक अभिलेखको मापन विधी

४.२ प्रकृयागत स्थिति

४.२.१ वित्तिय अनुशासन

नेपाल सरकारद्वारा आय – व्ययको निर्धारित पद्दति र ढाँचाका बारेमा स्पष्ट हुनुपर्ने ।

४.२.३ प्रचलित कानून अनुसार खरीद गुरूयोजना र बार्षिक खरीद योजना तयारी र कार्यान्वयन

§ १० करोडभन्दा बढीको खरीद र बहुबर्षिय खरीद नहुने भएमा गुरूयोजना आवश्यक हुने/नहुने

§ खरीद योजनाको बार्षिक समीक्षा प्रतिवेदन कसले तयार गर्ने सो को उल्लेख गर्ने

§ खरीद योजनाको आंशिक कार्यान्वयनको मापदण्ड के हुने

४.२.४ बार्षिक बाजे कार्यान्वयनको प्रगति समीक्षा

§ समीक्षा कार्यक्रममा कुन कुन क्षेत्रबाट उपस्थिति हुने । (लै.स.सा.स)

§ समीक्षाको प्रतिवेदन सार्वजनिक गर्ने माध्यमहरू के के हुने स्पष्ट पार्नुपर्ने ।

४.३ परिमाणात्मक स्थिति

४.३.१ सभाबाट स्वीकृत गरेका कार्यक्रममा सीमा वा शिर्षक बाहिर नगई रकमान्तर गरेको हुनुपर्ने

।

४.३.२ प्रशासनिक खर्चका विषयक्षेत्र के के हुन यकीन हुनुपर्ने ।

४.३.३ पुँजीगत खर्चका विषयबस्तु के के हुन म्यानुअलमा आउनुपर्ने ।

Group- 3

३.१ समग्र स्थिति

३.३.१ कूल बार्षिक बजेटमा आन्तरिक आयको हिस्सा

§ प्रमाणीकरणको आधार

४ वित्तिय एवम् आर्थिक व्यवस्थापन

कार्यान्वयको अवस्था पुष्टि हुने/झल्किने प्रगति प्रतिवेदन

३.१.२ बजेट तथा कार्यक्रम तर्जुमा र पारित गर्ने कार्यमा सम्बद्ध समिति र समन्वय

अवस्था – २

तोकिएका समितिहरू गठन भएको तर बैठक नबसी सोझै बार्षिक बजेट तथा कार्यक्रम तर्जुमा हुने गरेको ।

३.२ प्रक्रियागत स्थिति

३.२.४ गैरसरकारी सङ्घ संस्थाहरूले गाउँ /नगर सभाबाट पारित गरी योजना कार्यान्वयन

- को प्रमाणीकरणको आधार

४ वित्तिय एवम् आर्थिक व्यवस्थापन

- आबद्ध गै.स.स. को सूची (थप)

३.३ परिमाणात्मक स्थिति

३.३.४ को प्रमाणीकरणको आधार थप गर्नेः

३ प्रगति प्रतिवेदन

३.३.५ समपूरक अनुदानबाट सञ्चालन हुन आयोजनाहरूम लागत साझेदारीका लागि विनियोजन बजेट

- सामान्यमाः साझेदारी गर्ने गरी बजेट विनियोजन भएको तर अपर्याप्त

- उत्तम कार्यविधिले तोके वा सो भन्दा बढी लागत साझेदारी भएको ।

Group - 4- सामाजिक समावेशीकरण

सहभागीहरू

१) श्री ऋषि दाहाल (जोखिम संवेदनशील भू-उपयोग योजना र एकिकृत भू-उपयोग योजना भन्ने विषय बाँझिए ।

२) श्री महेन्द्र सापकोटा (MTEF लाई अवस्था ४ मा मात्र राख्नुपर्छ (सूचक ३.१.१)

समग्र स्थिति

८.१.१ सामाजिक विभेदको न्यूनीकरण "उल्लेख्य रूपमा" हटाउने ।

८.१.२ समानुपातिक सहभागिता

- "आंशिक" शव्दलाई थप स्पष्ट पार्नुपर्ने ।
- लिङ्ग, जातजाती, बर्ग, क्षेत्र, समुदायको प्रतिनिधित्व र संख्यात्मक (प्रतिशत) प्रतिनिधित्व

प्रक्रियागत

८.२.१ सामाजिक सुरक्षा तथा संरक्षण

८.२.२ घरेलु हिंसा अन्त्यका लागि बहस, पैरवी तथा चेतनामूलक अभियान – सहज पहुँचलाई मापन योग्य - उत्तम – (पर्याप्त र प्रभावकारीलाई मापनयोग्य बनाउने।)

८.२.३ बालश्रम, बाल विवाह, बहुविवाह, दाइजो/दहेज, बोक्सी छाउपडी जस्ता प्रथा नियन्त्रणसंग सम्बन्धित नीति तथा कार्यक्रम

– प्रमाणीकरणमा थप गर्ने

- प्रमाणीकरणको आधारमा उजुरीमा लाई उजुरी बनाउने ।

८.२.४ लैङ्गिक उत्तरदायी बजेट – ठीक छ ।

स्वमूल्यांकन

८.३.१ ठीक छ ।

Group - 5

सहभागीहरू

१) श्री सुरेश चन्द्र आचार्य

२) श्री तुलसीराम अर्याल

३) श्री पर्व सापकोटा

४) श्री कृष्ण चन्द्र न्यौपाने

भौतिक पूर्वाधार

७.१ समग्र स्थिति

७.१.२ अवस्था १,२,३ र ४ योजना "र जग्गा उपयोग सम्बन्धी मापदण्ड" थप गर्ने

अवस्था ४ - "जग्गा विकास" हटाउने ।

७.१.३ अवस्था ४ "आंशिक" को परिभाषा गर्ने (मानक राख्ने)

७.२ प्रक्रियागत स्थिति

७.२.१ बालमैत्री तथा अपाङ्गमैत्री पूर्वाधार

- उत्तम - "स्थानीय शासनका पूर्वाधार" खुलाउनुपर्ने विषय स्पष्ट गर्ने ।

७.२.२ निर्मित पूर्वाधारको उपयोग र दीगो व्यवस्थापन

- उत्तम - ..... संभारका लागि "लाभग्राहीको योगदान सहित" हटाउने ।

· प्रमाणीकरणको आधार – निर्मित पूर्वाधार मर्मत सम्बन्धी नीति थप गर्ने

७.२.३ आयोजनाको वातावरणिय अध्ययन सक्षिप्त, प्रारम्भिक वाताउरनीय प्रभाव मूल्यांकन (IEE) र वातावरणीय प्रभाव

मूल्यांकन (EIA)

- प्रमाणीकरणको आधार – मूल्याङ्कनका प्रतिवेदन थप गर्ने ।

७.२.४ राष्ट्रिय भवनंहिता र मापदण्ड

- सामान्य र उत्तमः आंशिक र पूर्णको मानक स्पष्ट गर्ने ।

७.३ परिमाणात्मक स्थिति

७.३.१ सडकको विस्तार

- सडकको बर्गीकरण गर्ने

७.३.२ सडकको स्तरोन्नति

- सडक स्तरोन्नतिको बर्गीकरण गर्ने

७.३.३ खानेपानी सेवा विस्तार

- उत्तमः खानेपानी सेवा नपुगेका घरधुरी मध्ये थप गर्ने ।

कैफियतमाः सेवा घरधुरीलाई पहिला नै खानेपानी सेवा पुगेको भए पूर्णाङ्क दिने ।

७.३.५ फोहरमैला व्यवस्थापन

- सामान्यः .... गरी व्यस्थापन गर्न प्रारम्भ हटाउने।

उत्तमः स्पष्ट शव्द हटाउने ।

७.३.६ औद्योगिक पूर्वाधारः

- कमजोरः अनुरूप पछाडी डिपिआर तयार नभएको थप गर्ने ।

सामान्यः निर्माणको सट्टा 'तयार' राख्ने ।

उत्तमः निर्माणको कार्य शुरू गरिएको थप गरी (सञ्चालनमा आएको हटाउने)

प्रमाणीकरणः औधोगिक ग्राम निर्माण शुरू गरेको संरचनाको तस्वीर थप गर्ने ।

Group - 6:

सहभागीहरू

१) श्री ऋषिराम पाण्डे

२) श्री बाबुराम भुसाल

३) श्री प्रल्हाद कुमार कार्की

४) श्री लक्ष्मी प्रसाद रेग्मी

५) श्री हेमराज थापा

संशोधनका विषयहरू

बुँदा नं. ६.१.१ न्यायसम्पादन

- अवस्था ३ को "आंशिक भन्ने शव्दलाई थप स्पष्ट पार्नुपर्ने ।
- भाषिक शुद्धाशुद्धि, कमा, फुलस्टप मिलाउनुपर्ने ।

बुँदा नं. ६.२.१ मेलमिलापकर्ताको व्यवस्था

- प्रमाणीकरणको आधार ३ मा "फैंसलाहरूको सूची" को सट्टामा "निर्णयको सूची" बनाउनुपर्ने ।

बुँदा नं. ६.३.१ उजुरी फर्छयौट

- प्रमाणीकरणको आधार अन्तर्गत "उजुरी फछ्र्यौट किताब" लाई २ नं. दिने ।

बुँदा नं. ६.३.२ न्यायिक समितिको निर्णय उपर पुनरावेदन

- मा प्रमाणीकरणको आधारमा "उजुरी सूची" को सट्टा "अदालतबाट पुनरावेदन परेको निर्णय माग गरेको पत्रको संख्या" राख्नुपर्ने ।
- न्यायीक समितिको निर्णय उपर पुनरावेदको सट्टा न्यायीक समितिको कोष सञ्चालनको पारदर्शिता, नियमितता तथा विगतका मुद्दाहरूको सहभागिता आदि Parameter लिने हो कि?

६.३.३. मेलमिलाप केन्द्र गठन

- बुँदा नं. को सामान्य अन्तर्गत रहेको "केही वार्ड" भन्ने शव्दलाई थप स्पष्ट पार्नुपर्ने ।

<u>थप सुझावः</u>

- न्यायिक समितिको क्षेत्राधिकार बाहिर गई गएका निर्णयका उपर महान्यायाधिवक्ताले ध्यानाकर्षण गराएको विषयलाई पनी LISA मा समेट्न सकिन्छ की?

8. Annex- 2: Event Photographs

प्रमुख प्रशिक्षक प्रशिक्षण कार्यक्रम

9. Presentations Compile

स्थानीय तह संस्थागत क्षमता स्व-मूल्याङ्कन

Local Government Institutional Self-Assessment (LISA)

प्रमुख प्रशिक्षक प्रशिक्षण कार्यक्रम

२०७७ माघ ६ देखि ८ गतेसम्म

धुलिखेल, काभ्रेपलाञ्चोक

नेपाल सरकार

संघीय मामिला तथा सामान्य प्रशासन मन्त्रालय

स्थानीय तह संस्थागत क्षमता स्वमूल्याङ्कन कार्यविधि, २०७७ का महत्वपूर्ण पक्षबारे जानकारी

स्थानीय तह संस्थागत क्षमता स्वमूल्याङ्कन कार्यविधि, २०७७

- माननीय मन्त्रीस्तरीय निर्णयबाट स्वीकृत भएको
- १० विषयक्षेत्रमा १०० वटा सूचक
- १०० अङ्कभार
- हरेक वर्ष मुल्याङ्न गर्नुपर्ने प्रावधान
- जनप्रतिनिधि र कर्मचारीहरुलाई उदेश्य र विधिबारे जानकारी गराउनु पर्ने
- स्वमूल्याङ्कनको नतिजा वेवसाईट मार्फत सार्वजनिक गर्नुपर्ने ।
- स्वमूल्याङ्कनको नतिजा कार्यपालिकाबाट अनुमोदन गराउनु पर्ने
- स्थानीय तहको सभामा जानकारी गराउनुपर्ने

स्थानीय तह संस्थागत क्षमता स्वमूल्याङ्कन कार्यविधि, २०७७

- स्वमूल्याङ्कनको अन्तिम नतिजाको प्रति कार्यपालिकाको बैठकबाट अनुमोदन भएको ७ दिनभित्र सम्वन्धित जिल्ला समन्वय समिति, प्रदेश सरकारको मुख्यमन्त्री तथा मन्त्रिपरिषद् कार्यालय र मन्त्रालयमा पठाउनुपर्ने ।

- स्थानीय तहमा गरिने स्वमूल्याङ्कनको नतिजालाई एकीकृत रूपमा प्रविष्टि, भण्डारण, सुरक्षा, प्रस्तुतीकरण, नतिजा सार्वजनिकीकरण लगायतका कार्यमा सहयोग हुने मन्त्रालयले सफ्टवयर तयार गरी प्रयोगमा ल्याउनुपर्ने ।

स्थानीय तह संस्थागत क्षमता स्वमूल्याङ्कन कार्यविधि, २०७७

- मन्त्रालयले स्थानीय तहको स्वमूल्याङ्कन प्रक्रियालाई प्रभावकारी बनाउन सम्वन्धित स्थानीय तहको माग र आवश्यकता अनुसार स्थलगत सहयोग र सहजीकरण गर्न सक्ने ।
- सहयोग तथा स्थलगत सहजीकरण मन्त्रालयले आफैं वा सम्वन्धित जिल्ला समन्वय समितिलाई जिम्मेवारी दिई गर्न सक्ने ।
- मन्त्रालयले सहजीकरण गर्दा अघिल्लो आर्थिक वर्षको स्वमूल्याङ्कनमा कमजोर नतिजा प्राप्त हुने स्थानीय तहलाई प्राथमिकतामा राख्नुपर्ने ।
- प्रणाली सञ्चालन तथा व्यवस्थापनका लागि मन्त्रालयले सम्बन्धित शाखालाई जिम्मेवारी तोक्नुपर्ने ।

स्थानीय तह संस्थागत क्षमता स्वमूल्याङ्कन कार्यविधि, २०७७

- स्थानीय तहहरुको स्वमूल्याङ्कन नतिजालाई विश्लेषण गरी एकीकृत प्रतिवेदन मन्त्रालयले तयार गर्नुपर्ने ।
- मन्त्रालयले प्रतिवेदन जिल्लागत र प्रदेशगत रूपमा सार्वजनिक गर्ने व्यवस्था मिलाउनुपर्ने।
- मन्त्रालयले स्थानीय तहको स्वमूल्याङ्कन नतिजा विश्लेषण गरी कमजोर नतिजा देखिएका स्थानीय तहहरुको क्षमता विकासको लागि कार्यक्रमहरू सञ्चालन गर्न सक्ने ।
- मन्त्रालयले स्वमूल्याङ्कन नतिजालाई अर्थ मन्त्रालय, राष्ट्रिय प्राकृतिक श्रोत तथा वित्त आयोग, राष्ट्रिय योजना आयोग तथा आवश्यकता अनुसार नेपाल सरकारका अन्य निकायहरुलाई समेत उपलब्ध गराउन सक्नेछ ।

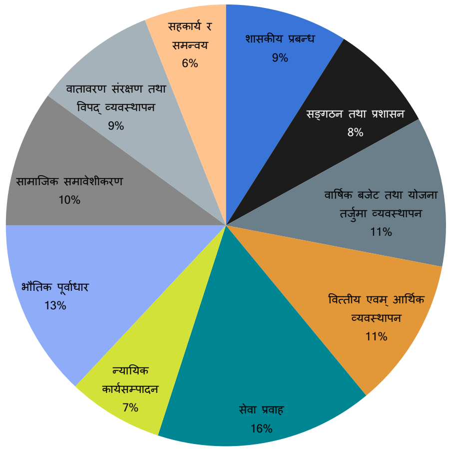
स्थानीय तह संस्थागत क्षमता स्वमूल्याङ्कन कार्यविधि, २०७७

- स्वमूल्याङ्कन नतिजा उपर मन्त्रालयले प्रदेशगत रूपमा वार्षिक समीक्षा गर्न सक्ने ।
- स्वमूल्याङ्कनबाट प्राप्त नतिजा, स्थानीय तहको पृष्ठपोषण तथा समीक्षा कार्यक्रमबाट प्राप्त सुझावको आधारमा यस कार्यविधि बमोजिम गरिने स्वमूल्याङ्कनका सूचक वा अङ्कभारमा आवश्यक हेरफेर वा संशोधन मन्त्रालयले गर्न सक्ने ।
- स्वमूल्याङ्कन नतिजालाई स्थानीय तहको कार्यसम्पादन सूचकको आधारको रूपमा उपयोग गर्न सकिने र स्थानीय तहलाई वित्तीय हस्तान्तरण गर्दा यस कार्यविधी बमोजिमको नतिजालाई समेत आधार मान्न सकिने।
- मन्त्रालयले स्वमूल्याङ्कन नतिजको आधारमा उत्कृष्ट स्थानीय तहहरूको घोषणा गर्न सक्ने।
-

स्थानीय तह संस्थागत क्षमता स्वमूल्याङ्कन कार्यविधि, २०७७

- मन्त्रालयले मूल्याङ्कनको नतिजाको गुणस्तरको सुनिश्चितता परीक्षणको लागि आवश्यक प्रबन्ध मिलाउन सक्ने ।
- जिल्ला समन्वय समितिले स्थानीय तहहरुको अनुगमन गर्दा यस कार्यविधीलाई आधार मान्न सक्ने।

क्षेत्रगत अंकभार



छलफल र जिज्ञासा समाधान

धन्यावाद

स्थानीय तह संस्थागत क्षमता स्व-मूल्याङ्कन

Local Government Institutional Self-Assessment (LISA)

प्रमुख प्रशिक्षक प्रशिक्षण कार्यक्रम

२०७७ माघ ६ देखि ८ गतेसम्म

धुलिखेल, काभ्रेपलाञ्चोक

नेपाल सरकार

संघीय मामिला तथा सामान्य प्रशासन मन्त्रालय

स्वमूल्याङ्कन विषयक्षेत्र

शासकीय प्रबन्ध

विषयक्षेत्र, सूचकहरु, क्षेत्रगत मुल्याङ्कन र नतिजा

सूचक सम्बन्धी जानकारी

- स्थानीय तहको सभा संचालन, कार्यालपालिकाको निर्णय प्रक्रिया जस्ता शासकीय प्रवन्धका विषयहरु समावेस भएको ।
- स्थानीय सरकार संचालन ऐन, २०७४ तथा स्थानीय तह आफैले बनाएका ऐन, नियमको पालनामा जोड दिइएको ।
- आन्तरीक नियन्त्रण प्रणाली तथा लेखा प्रणालीमा SUTRA को प्रयोगमा जोड दिइएको

शासकीय प्रबन्ध

अवस्था	अंकभार
समग्र अवस्था	३ वटा
प्रक्रियागत अवस्था	४ वटा
परिमाणात्मक अवस्था	२ वटा
जम्मा	९ वटा

शासकीय प्रबन्ध : समग्र स्थिति

सूचक क्षेत्र	अवस्था -१	अवस्था -२	अवस्था -३	अवस्था -४	प्रमाणीकरणको आधा
१.१.१ सभाको सञ्चालन प्रक्रिया (स्थानीय सरकार सञ्चालन ऐनको दफा १९)	सभाको बैठक अगावै सदस्यहरूलाई छलफल र निर्णयका विषयहरूको जानकारी गराउने नगरिएको। *(आधार नचाहिने)*	सभाको बैठक भन्दा अगावै सदस्यहरूलाई छलफल र निर्णय गर्नुपर्ने विषयहरूको स्पष्ट रूपमा लिखित पत्र मार्फत जानकारी गराउने गरिएको। *(आधार १)*	सभाको बैठक हुने मितिको ७ दिन भन्दा कम अवधिमा सदस्यहरूलाई छलफल र निर्णय गर्नुपर्ने विषयहरू स्पष्ट रूपमा जानकारी गराउने गरिएको । *(आधार १,२)*	सभाको बैठक भन्दा ७ दिन अगावै सदस्यहरूलाई छलफल र निर्णय गर्नुपर्ने विषयहरू स्पष्ट रूपमा लिखित जानकारी गराउने गरिएको । *(आधार १,२)*	१. सभाका सदस्यहरुलाई दिएको पत्रको कार्यालय प्रति २. विद्युतीय माध्यम प्रयोग गरिएको प्रमाण
अंकभार	०	०.५	०.७५	१	

शासकीय प्रबन्ध : समग्र स्थिति

सूचक क्षेत्र	अवस्था -१	अवस्था -२	अवस्था -३	अवस्था -४	प्रमाणीकरणको आधार
१.१.२ कार्यपालिकाको निर्णय प्रक्रिया (स्थाससंऐ दफा १७)	छलफलका विषय र सो को निर्णय प्रमुखले भने अनुसारमात्र हुने गरेको । *(आधार नचाहिने)*	छलफलका विषय र सोको निर्णय कार्यपालिकामा पेश भएको कार्यसूची बमोजिम हुने गरेको । *(आधार १,२)*	निर्णय गर्नु पर्ने विषयमा खुला रूपमा छलफल भई बहुमतको आधारमा निर्णय हुने गरेको । *(आधार १, २)*	खुल्ला रूपमा छलफल भई सर्वसम्मत रूपमा निर्णय हुने गरेको। *(आधार १, २, ३)*	१. कार्यसूची /छल फलको विषय २. उपस्थिति र निर्णय पुस्तिका ३. सदस्यहरुले आफ्नो भिन्न मत उल्लेख गरेको भए, सोको अभिलेख
अंकभार	०	०.५	०.७५	१	

शासकीय प्रबन्ध : समग्र स्थिति

सूचक क्षेत्र	अवस्था -१	अवस्था -२	अवस्था -३	अवस्था -४	प्रमाणीकरणको आधार
१.१.३ सभा / कार्यपालिकाले बनाएका स्थानीय कानुन (ऐन, नियम, निर्देशिका, कार्यविधि र मापदण्ड) तथा निर्णयहरुको सार्वजनिकीकरण (स्थाससंऐ दफा १०२ को ३, नेपालको संविधानको धारा २७, सूचनाको हक)	सभा / कार्यपालिकाले बनाएका स्थानीय कानुन तथा निर्णयहरुको सार्वजनिकीकरण गर्ने नगरेको। *(आधार नचाहिने)*	सभा /कार्यपालिकाले बनाएका स्थानीय कानुन तथा निर्णयहरुको सार्वजनिकीकरण गर्दा कानुनहरु स्थानीय राजपत्रमा प्रकाशित गरेको तर निर्णय सार्वजनिक गर्ने नगरेको। *(आधार १)*	सभा /कार्यपालिकाले बनाएका स्थानीय कानुन तथा निर्णयहरुको सार्वजनिकीकरण गर्दा कानुनहरु स्थानीय राजपत्रमा प्रकाशित गरेको र निर्णयहरु सूचना पाटी मार्फत मात्र सार्वजनिक गर्ने गरेको। *(आधार १, २)*	सभा/कार्यपालिकाले बनाएका स्थानीय तथा निर्णयहरुको सार्वजनिकीकरण गर्दा कानुनहरु स्थानीय राजपत्रमा प्रकाशित गरी निर्णयहरु वेबसाईट, सूचना पाटी र अन्य सञ्चार माध्यम मार्फत सार्वजनिक गर्ने गरेको। *(आधार १, २, ३)*	१. निर्णयहरु उल्लेख भएको स्थानीय राजपत्रको प्रति २. कार्यालयको सूचनापाटी मार्फत सारजनिकिकरण गरेको प्रमाण, ३. वेवसाइट वा पत्रपत्रिकाको वा रेडियो वा टेलिभिजन भए सोको प्रमाण।
अंकभार	०	०.५	०.७५	१	

शासकीय प्रबन्ध : प्रक्रियागत अवस्था

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
१.२.१ सभा र कार्यपालिकाका समिति/उप-समिति सञ्चालन सम्बन्धी कार्यविधि (स्थाससंऐ दफा १४, ४६, ६५, ६६,६७)	स्थाससंऐनमा व्यवस्था भएका कार्यपालिकाका समिति/उप-समितिहरुको बैठक र सभा सञ्चालन सम्बन्धी कुनै कार्यविधि निर्माण नगरिएको । (आधार नचाहिने)	स्थाससंऐनमा व्यवस्था भएका कार्यपालिकाका केही समिति/उप-समितिहरुको बैठक र सभा सञ्चालन सम्बन्धी कार्यविधि निर्माण भएको तर कार्यान्वयन नभएको। (आधार १)	स्थाससंऐनमा व्यवस्था भएका कार्यपालिकाका सबै समिति/उप-समितिहरुको बैठक र सभा सञ्चालन सम्बन्धी कार्यविधि निर्माण भई कार्यान्वयन भएको। *(आधार १, २,)*	१. कार्यविधिको प्रति, २. समिति/उप-समितिको निर्णय पुस्तिका । ३. (वेवसाईटमा उपलब्ध भए सोको लिङ्क राखे)
अंकभार	०	०.५	१	

शासकीय प्रबन्ध : प्रक्रियागत अवस्था

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
१.२.२ कार्यपालिकाको बैठक सञ्चालन (बैठक बोलाउने, मिति स्थान तोक्ने, कार्यसूची उपलब्ध गराउने, गणपूरक संख्या, निर्णय पुस्तिकामा हस्ताक्षर, निर्णयमा असहमति आदि) (स्थाससंऐ दफा १७)	कार्यपालिकाको बैठक सञ्चालनको विधि निर्धारण नभएको। *(आधार नचाहिने)*	कार्यपालिकाको बैठक निर्धारित विधि अनुरूप आंशिक रूपमा पालना भएको। *(आधार १,२,३)*	कार्यपालिकाको बैठक निर्धारित विधि अनुरूप सञ्चालन हुने गरेको। *(आधार १,२,३)*	१. बैठक सञ्चालन विधिको प्रति २. कार्यसूची/ छलफलको विषय सहितको बैठक बारे जानकारी गराएको प्रमाण (पत्र, इमेल, SMS आदि) ३. उपस्थिति र निर्णय (असहमतिका बुँदा सहित)
अंकभार	०	०.५	१	

शासकीय प्रबन्ध : प्रक्रियागत अवस्था

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
१.२.३ आन्तरिक नियन्त्रण प्रणाली (स्थाससंऐ दफा ७८)	गाउँ/नगरपालिकाको आन्तरिक नियन्त्रण प्रणाली तयार नभएको। *(आधार नचाहिने)*	गाउँ/नगरपालिकाको आन्तरिक नियन्त्रण प्रणाली तयार भएको तर कार्यान्वयन नभएको। *(आधार १)*	गाउँ/नगरपालिकाको आन्तरिक नियन्त्रण प्रणालीका तयार गरी पूर्ण रूपमा कार्यान्वयन गरी नियमित अनुगमन र पृष्ठपोषण भएको । *(आधार १,२,३)*	१.आन्तरिक नियन्त्रण प्रणालीको निर्देशिका २.अनुगमन प्रतिवेदन ३.सुझाव कार्यान्वयनको निर्णय र कार्यान्वयन प्रतिवेदन
अंकभार	०	०.५	१	

शासकीय प्रबन्ध : प्रक्रियागत अवस्था

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
१.२.४ स्थानीय तहका पदाधिकारी हरुको सम्पत्ती विवरण (स्थाससंऐ दफा ११०)	स्थानीय तहका पदाधिकारीले कानुन बमोजिम पेश गर्नुपर्ने सम्पत्ती विवरण पेश नगरेको । *(आधार नचाहिने)*	स्थानीय तहका पदाधिकारी हरु मध्ये केहीले कानुन बमोजिम पेश गर्नुपर्ने सम्पत्ती विवरण पेश गरेको । *(आधार १)*	स्थानीय तहका पदाधिकारी हरु सबैले कानुन बमोजिम पेश गर्नुपर्ने सम्पत्ती विवरण पेश गरेको । *(आधार १,२)*	१.स्थानीय तहमा सम्पत्ती विवरण पेश गरेको दर्ता पुस्तिका, २.प्रदेश सरकारमा सम्पत्ती विवरण पठाएको पत्रको प्रति।
अंकभार	०	०.५	१	

शासकीय प्रबन्ध : परिमाणात्मक स्थिति

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
१.३.१ मूल्याङ्कन अवधिमा बसेको कार्यपालिकाको बैठक संख्या (स्थाससंऐ दफा १७, बैठककार्य सञ्चालन नियमावली)	मासिक रूपमा नियमित बैठक नबसेको। *(आधार १)*	महिनामा १ पटक बैठक बसेको। *(आधार १)*	महिनामा कम्तीमा १ पटक बैठक बसी पूर्व निर्णयहरूको कार्यान्वयन अवस्था बारेमा समीक्षा गर्ने गरेको। *(आधार १ र २)*	१.निर्णय पुस्तिका २.समीक्षा भएको बैठकको निर्णय पुस्तिका
अंकभार	०	०.५	१	

मुल्याङ्कनको नजिजाको सारंश

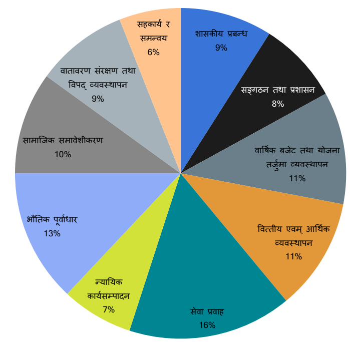
सूचक क्षेत्र १: शासकीय प्रबन्ध												
समग्र अवस्था					प्रक्रियागत अवस्था				परिमाणात्मक अवस्था			
सूचक नं.	अवस्था १	अवस्था २	अवस्था ३	अवस्था ४	सूचक नं.	कमजोर	सामान्य	उत्तम	सूचक नं.	कमजोर	सामान्य	उत्तम
१.१.१	०	०.५	०.७५	१	१.२.१	०	०.५	१	१.३.१	०	०.५	१
१.१.२	०	०.५	०.७५	१	१.२.२	०	०.५	१	१.३.२	०	०.५	१
१.१.३	०	०.५	०.७५	१	१.२.३	०	०.५	१				
					१.२.४	०	०.५	१				

छलफल र जिज्ञासा समाधान

शासकीय प्रबन्ध : परिमाणात्मक स्थिति

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
१.३.२ लेखा प्रणालीमा SUTRA को प्रयोग (स्थाससंऐ दफा ७२)	SUTRA प्रयोग नभएको *(आधार नचाहिने)*	योजना र बजेटमा मात्र SUTRA प्रयोग भएको *(आधार १)*	योजना, बजेट र खर्चमा SUTRA प्रयोग भएको *(आधार १,२)*	१.योजना तथा बजेटको अभिलेख २.खर्चको प्रतिवेदन
अंकभार	०	०.५	१	

क्षेत्रगत अंकभार



धन्यवाद

क्षेत्र ३ बार्षिक बजेट तथा योजना ब्यवस्थापन सहसचिव विष्णुदत्त गौतम

स्थानीय तह संस्थागत क्षमता स्व-मूल्याङ्कन

Local Government Institutional Self-Assessment (LISA)

प्रमुख प्रशिक्षक प्रशिक्षण कार्यक्रम

२०७७ माघ ६ देखि ८ गतेसम्म

धुलिखेल, काभ्रेपलाञ्चोक

नेपाल सरकार

संघीय मामिला तथा सामान्य प्रशासन मन्त्रालय

स्वमूल्याङ्कन विषयक्षेत्र

वार्षिक बजेट तथा योजना व्यवस्थापन

सूचक सम्बन्धी जानकारी

- आवधिक र बार्षिक योजना तर्जुमा
- बजेट स्वीकृत गर्ने प्रकृया
- दीगो विकास लक्ष्यहरुको स्थानीयकरण
- गैससको योजना सभामा पेश हुने
- योजनाकोमा बजेट विनियोजनको स्तर

संगठन तथा प्रशासन

अवस्था	अंकभार
समग्र अवस्था	२
प्रक्रियागत अवस्था	४
परिमाणात्मक अवस्था	५
जम्मा	११

वार्षिक बजेट तथा योजना व्यवस्थापन : समग्र स्थिति

सूचक क्षेत्र	अवस्था -१	अवस्था -२	अवस्था -३	अवस्था -४	प्रमाणीकरणको आधार
३.१.१ वार्षिक बजेट तथा कार्यक्रम र आवधिक योजना तर्जुमा। (स्थाससंऐ को दफा २४ अनुसार)	Spatial Based आवधिक विकास योजना, मध्यकालीन खर्च संरचना तयार नभएको। (आधार नचाहिने)	Spatial Based आवधिक योजना तयार भएको तर मध्यकालीन खर्च संरचना र वार्षिक बजेट तथा कार्यक्रम आवधिक योजनामा आधारित नभएको *(आधार १,२)*	एकीकृत भूउपयोग योजना, यातायात गुरू योजना, वातावरण व्यवस्थापन योजना समेत समावेश भएको GIS Based Spatial Plan मा आधारित आवधिक विकास योजना अनुसार मध्यकालीन खर्च संरचना तथा वार्षिक कार्यक्रम तथा बजेट तयार भएको। *(आधार १,२,३)*	एकीकृत भूउपयोग योजना, यातायात गुरू योजना, वातावरण व्यवस्थापन योजना समेत समावेश भएको GIS Based Spatial Plan मा आधारित आवधिक विकास योजना अनुसार मध्यकालीन खर्च संरचना सहितको वार्षिक बजेट तथा कार्यक्रम तर्जुमा भई कार्यान्वयनमा आएको। *(आधार १,२,३)*	१. वार्षिक बजेट तथा कार्यक्रमको प्रति। 2. Spatial Based आवधिक योजना दस्तावेज। ३. मध्यकालीन खर्च संरचना दस्तावेज
अंकभार	०	०.५	०.७५	१	

वार्षिक बजेट तथा योजना व्यवस्थापन : समग्र स्थिति

सूचक क्षेत्र	अवस्था -१	अवस्था -२	अवस्था -३	अवस्था -४	प्रमाणीकरणको आधार
३.१.२ बजेट तथा कार्यक्रम तर्जुमा र पारित गर्ने कार्यमा सम्बद्ध समिति र समन्वय (स्थाससंऐ को दफा ६५, ६६ र ६७)	स्थानीय राजस्व परामर्श समिति, स्रोत अनुमान तथा बजेट सीमा निर्धारण समिति र बजेट तथा कार्यक्रम तर्जुमा समिति गठन नभएको *(आधार नचाहिने)*	स्थानीय राजस्व परामर्श समिति, स्रोत अनुमान तथा बजेट सीमा निर्धारण समिति र बजेट तथा कार्यक्रम तर्जुमा समिति गठन भई यसको बैठकहरू बसेको *(आधार १,२)*	वार्षिक बजेट तथा कार्यक्रम तर्जुमा समिति, स्थानीय राजस्व परामर्श समिति र स्रोत अनुमान तथा बजेट सीमा निर्धारण समितिले आफ्नो कार्यजिम्मेवारी अनुसार सबै कार्य सम्पादन गर्ने गरेको । *(आधार १,२)*	वार्षिक बजेट तथा कार्यक्रम तर्जुमा गर्दा स्थानीय राजस्व परामर्श समिति, स्रोत अनुमान तथा बजेट सीमा निर्धारण समिति र बजेट तथा कार्यक्रम तर्जुमा समितिको सिफारिस बमोजिम तर्जुमा भएको। *(आधार १,२,३)*	१. समितिहरु गठन गर्ने निर्णय भएको निर्णय पुस्तिका। २. समितिहरुको वैठकको निर्णय पुस्तिका ३. वार्षिक बजेट तथा कार्यक्रमको प्रति
अंकभार	०	०.५	०.७५	१	

वार्षिक बजेट तथा योजना व्यवस्थापन : प्रक्रियागत अवस्था

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
३.२.१ दिगो विकासका लक्ष्यहरुको स्थानीयकरण (स्थाससंऐ को दफा २४ अनुसार)	दिगो विकासका लक्ष्यहरुको स्थानीयकरणका लागि नीति तथा कार्ययोजना तयार नभएको। *(आधार नचाहिने)*	दिगो विकासका लक्ष्यहरुको स्थानीयकरणका लागि नीति तथा कार्ययोजना तयार भई आवधिक र वार्षिक योजनामा समावेश भएको । *(आधार १,२)*	दिगो विकासका लक्ष्यहरुको स्थानीयकरणका लागि स्पष्ट नीति तथा कार्ययोजना तर्जुमा भई वार्षिक योजनामा समावेश गरी कार्यान्वयन भएको । *(आधार १,२,३)*	१. दिगो विकासका लक्ष्यहरु स्थानीयकरण सम्बन्धी नीति तथा कार्ययोजना 2. SDG Linkage सहितको आवधिक र वार्षिक बजेट तथा कार्यक्रम दस्तावेज, ३. वार्षिक तथा आवधिक योजनाको समीक्षा प्रतिवेदन।
अंकभार	०	०.५	१	

वार्षिक बजेट तथा योजना व्यवस्थापन : प्रक्रियागत अवस्था

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
३.२.२ विषयक्षेत्रगत रूपमा बजेट सिलिङ्ग निर्धारण (स्थाससंऐ को दफा ६६ को ३ अनुसार)	विषयक्षेत्रगत रूपमा बजेट सिलिङ्ग निर्धारण नगरिएको। *(आधार नचाहिने)*	प्राथमिकता क्षेत्र निर्धारण गरी विषयक्षेत्रगत रूपमा बजेट सिलिङ्ग निर्धारण गरिएको । *(आधार १,२)*	प्राथमिकता क्षेत्र निर्धारण गरी विषयक्षेत्रगत रूपमा बजेट सिलिङ्ग निर्धारण गरी कार्यक्रम तर्जुमा गरिएको। *(आधार १,२,३)*	१. बजेट सिलिङ्ग निर्धारण गरेको निर्णय पुस्तिका २. योजनाको प्राथमिकता निर्धारणको निर्णय ३. वार्षिक बजेट तथा कार्यक्रम
अंकभार	०	०.५	१	

वार्षिक बजेट तथा योजना व्यवस्थापन : प्रक्रियागत अवस्था

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
३.२.३ बजेट प्रस्तुति तथा स्वीकृति (स्थाससंऐ को दफा ७१ अनुसार)	असार १० गतेभित्रमा आगामी आ.व.को आय व्यय अनुमान सहित बजेट तथा कार्यक्रम सभामा पेश नभएको र असार मसान्तमा स्वीकृत नभएको। *(आधार नचाहिने)*	असार १० गते पश्चात बजेट पेश भए पनि असार मसान्तभित्र स्वीकृत भएको। *(आधार १,२)*	असार १० गतेभित्र बजेट प्रस्तुति भई पर्याप्त छलफल भई असार मसान्तभित्र स्वीकृत भएको। *(आधार १,२)*	१. सभामा वजेट पेश गरेको अभिलेख, २. सभाको बैठक, उपस्थिति र निर्णय पुस्तिका ।
अंकभार	०	०.५	१	

वार्षिक बजेट तथा योजना व्यवस्थापन : प्रक्रियागत अवस्था

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
३.२.४ गैरसरकारी सङ्घ संस्थाहरुले गाउँ/नगर सभाबाट पारित गरी योजना कार्यान्वयन (स्थाससंऐ दफा २५)	गै.स.स.को कार्यक्रमहरू वार्षिक योजनामा समावेश नभएको। *(आधार नचाहिने)*	गै.स.स.को कार्यक्रमहरू वार्षिक योजनामा समावेश भएको। *(आधार १,२)*	सबै गै.स.सका कार्यक्रमहरु स्थानीय तहको वार्षिक योजना कार्यक्रममा समावेश भई कार्यान्वयन समेत भएको *(आधार १,२,३)*	१. वार्षिक बजेट तथा कार्यक्रमको प्रति। २. गैससहरुसँग समन्वय बैठक र निर्णयको माइन्युट । ३. प्रगति प्रतिवेदन ।
अंकभार	०	०.५	१	

वार्षिक बजेट तथा योजना व्यवस्थापन : परिमाणात्मक स्थिति

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
३.३.२ पाँच लाख भन्दा कम लागतका योजनाले कूल पूँजीगत बजेटको ओगटेको हिस्सा (वजेट तथा कार्यक्रम तर्जुमाको मार्गदर्शन)	५०% भन्दा माथि	(५० देखि ३०) % सम्म	३०% भन्दा कम	वार्षिक वजेट तथा कार्यक्रमको प्रति।
अंकभार	०	०.५	१	

वार्षिक बजेट तथा योजना व्यवस्थापन : परिमाणात्मक स्थिति

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
३.३.३ वार्षिक आन्तरिक आय बृद्धि गत वर्षको तुलनामा (असविव्यऐ दफा ८ अनुसार राजस्वको क्षमता)	यथावत वा कम	५ प्रतिशत देखि १० % सम्म	१० % भन्दा बढी	आन्तरिक आयको अभिलेख।
अंकभार	०	०.५	१	

वार्षिक बजेट तथा योजना व्यवस्थापन : परिमाणात्मक स्थिति

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
३.३.४ गैसस मार्फत योजना कार्यान्वयन गरेको अवस्थामा गै.स.स.को नगद लागत साझेदारी। (स्थाससंऐ दफा २५)	२०% भन्दा कम लागत साझेदारी भएको।	२०% देखि ३०% सम्म लागत साझेदारी भएको।	३०% भन्दा बढी लागत साझेदारी भएको।	१. वार्षिक वजेट तथा कार्यक्रमको प्रति। २. साझेदारी सम्वन्धी निर्णय पुस्तिका।
अंकभार	०	०.५	१	

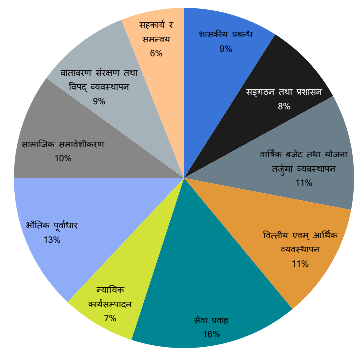
मुल्याङ्कनको नजिजाको सारंश

सूचक क्षेत्र नं. ३ : वार्षिक बजेट तथा योजना व्यवस्थापन													
समग्र अवस्था					प्रक्रियागत अवस्था				परिमाणात्मक अवस्था				
सूचक नं.	अवस्था १	अवस्था २	अवस्था ३	अवस्था ४	सूचक नं.	कमजोर	सामान्य	उत्तम	सूचक नं.	कमजोर	सामान्य	उत्तम
३.१.१	०	०.५	०.७५	१	३.२.१	०	०.५	१	३.३.१	०	०.५	१
३.१.२	०	०.५	०.७५	१	३.२.२	०	०.५	१	३.३.२	०	०.५	१
					३.२.३	०	०.५	१	३.३.३	०	०.५	१
					३.२.४	०	०.५	१	३.३.४	०	०.५	१
									३.३.५	०	०.५	१

वार्षिक बजेट तथा योजना व्यवस्थापन : परिमाणात्मक स्थिति

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
३.३.५ समपुरक अनुदानबाट सञ्चालन हुने आयोजनाहरुमा लागत साझेदारीका लागि विनियोजित बजेट (असविव्यऐ दफा १०)	विनियोजन नभएको	कार्यविधिले तोके बमेजिम लागत साझेदारी गर्ने।	कार्यविधिले तोकेभन्दा बढी लागत साझेदारी गर्ने।	वार्षिक वजेट तथा कार्यक्रमको प्रति।
अंकभार	०	०.५	१	

क्षेत्रगत अंकभार



छलफल र जिज्ञासा समाधान

धन्यवाद

क्षेत्र ४ वित्तीय एवं आर्थिक व्यवस्थापन विष्णु सर

स्थानीय तह संस्थागत क्षमता स्व-मूल्याङ्कन

Local Government Institutional Self-Assessment (LISA)

प्रमुख प्रशिक्षक प्रशिक्षण कार्यक्रम

२०७७ माघ ६ देखि ८ गतेसम्म

धुलिखेल, काभ्रेपलाञ्चोक

नेपाल सरकार

संघीय मामिला तथा सामान्य प्रशासन मन्त्रालय

स्वमूल्याङ्कन विषयक्षेत्र
वित्तीय एवम् आर्थिक व्यवस्था

सूचक सम्बन्धी जानकारी

- आन्तरीक श्रोत तथा राजश्व संकलन
- वित्तीय अनुशासन
- खरिद गुरुयोजना र खरिद योजना
- बजेट कार्यान्वयनको अवस्था
- रकमान्तर, प्रशासकीय खर्चको सिमा
- अख्तियारी

वित्तीय एवम् आर्थिक व्यवस्थापन

अवस्था	अंकभार
समग्र अवस्था	२
प्रक्रियागत अवस्था	४
परिमाणात्मक अवस्था	५
जम्मा	११

वित्तीय एवम् आर्थिक व्यवस्थापन : समग्र स्थिति

सूचक क्षेत्र	अवस्था -१	अवस्था -२	अवस्था -३	अवस्था -४	प्रमाणीकरणको आधार
४.१.१ आन्तरिक स्रोत (स्थाससंऐ दफा ६५)	हाल सम्म आफ्नो अधिकार क्षेत्रभित्र रहेका आन्तरिक स्रोतका दर र दायरा सम्बन्धमा कुनै अध्ययन नभएको । *(आधार नचाहिने)*	आन्तरिक स्रोतका दर र दायरा सम्बन्धमा अध्ययन भई प्राप्त सुझाव आंशिक रूपमा कार्यान्वन भएको। *(आधार १,२)*	आन्तरिक स्रोतका दर र दायरा सम्बन्धमा अध्ययन भई प्राप्त सुझाव पूर्ण रूपमा कार्यान्वन भएको। *(आधार १,२)*	आन्तरिक स्रोतका दर र दायरा सम्बन्धमा अध्ययन भई प्राप्त सुझाव पूर्ण रूपमा कार्यान्वन भइ आन्तरीक आय बृद्धि भएको। *(आधार १,२,३)*	१. राजस्व परामर्श समितिको अध्ययन प्रतिवेदन । २. राजस्वका दरहरुको सुची ३. आन्तरिक आयको तुलनात्मक अभिलेख
अंकभार	०	०.५	०.७५	१	

वित्तीय एवम् आर्थिक व्यवस्थापन : प्रक्रियागत अवस्था

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
४.२.१ आय व्ययको वर्गीकरण तथा लेखाङ्कनका लागि नेपाल सरकारद्वारा निर्धारित पद्धति र ढाँचाको प्रयोग (असविव्यऐ दफा ३२)	प्रयोग नगरिएको । (आधार नचाहिने)	आंशिक प्रयोग गरिएको (आधार १,२)	पूर्ण रूपमा प्रयोग गरिएको (आधार १,२)	१. निर्धारित पद्धति र ढाँचा अनुसार आयको विवरण २. निर्धारित पद्धति र ढाँचा अनुसार व्ययको विवरण
अंकभार	०	०.५	१	

वित्तीय एवम् आर्थिक व्यवस्थापन : समग्र स्थिति

सूचक क्षेत्र	अवस्था -१	अवस्था -२	अवस्था -३	अवस्था -४	प्रमाणीकरणको आधार
४.१.२ वित्तिय अनुशासन (असविव्यऐ परिच्छेद ८, दफा २५ देखि ३२)	गत आर्थिक वर्षको अन्तिम लेखा परीक्षण भई कूल खर्चको ५% भन्दा वढी बेरुजू औंल्याईएको।	गत आर्थिक वर्षको अन्तिम लेखा परीक्षण भई अन्तिम लेखा परीक्षणले कूल खर्चको (३-५)% बेरुजू औंल्याएको।	गत आर्थिक वर्षको अन्तिम लेखा परीक्षण भई अन्तिम लेखा परीक्षणले कूल खर्चको (१-३)% बेरुजू औंल्याएको।	अन्तिम लेखा परीक्षणले कूल खर्चको १% भन्दा कम बेरुजू औंल्याएको।	१. लेखा परीक्षण प्रतिवेदन।
अंकभार	०	०.५	०.७५	१	

वित्तीय एवम् आर्थिक व्यवस्थापन : प्रक्रियागत अवस्था

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
४.२.२ आय र व्ययको विवरण सार्वजनिकीकरण (असविव्यऐ दफा ३०)	आय÷व्ययको विवरण सार्वजनिकीकरण गर्ने नगरिएको *(आधार नचाहिने)*	आय÷व्ययको विवरण सार्वजनिक गरिएको तर तोकिएको समय भित्र नगरिएको। *(आधार १,२)*	आयव्ययको विवरण तोकिएको समयभित्र वेबसाइट मार्फतसमेत सार्वजनिक गरिएको। *(आधार १,२,३)*	१.आय-व्ययको आवधिक विवरण २.आयव्ययको विवरण सार्वजनिक गरिएको प्रमाण ३.समयभित्र वेबसाइट मार्फत सार्वजनिक गरेको अभिलेख ।
अंकभार	०	०.५	१	

वित्तीय एवम् आर्थिक व्यवस्थापन : प्रक्रियागत अवस्था

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
४.२.२ आय र व्ययको विवरण सार्वजनिकीकरण (असविव्यऐ दफा ३०)	आय÷व्ययको विवरण सार्वजनिकीकरण गर्ने नगरिएको *(आधार नचाहिने)*	आय÷व्ययको विवरण सार्वजनिक गरिएको तर तोकिएको समय भित्र नगरिएको। *(आधार १,२)*	आयव्ययको विवरण तोकिएको समयभित्र वेबसाइट मार्फतसमेत सार्वजनिक गरिएको। *(आधार १,२,३)*	१. आय–व्ययको आवधिक विवरण २. आयव्ययको विवरण सार्वजनिक गरिएको प्रमाण ३. समयभित्र वेबसाइट मार्फत सार्वजनिक गरेको अभिलेख ।
अंकभार	०	०.५	१	

वित्तीय एवम् आर्थिक व्यवस्थापन : प्रक्रियागत अवस्था

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
४.२.३ प्रचलित कानुन अनुसार खरिद गुरुयोजना र वार्षिक खरिद योजना तयारी र कार्यान्वयन (सा.ख.ऐन दफा ६, स्थाससंऐ दफा ८४ उपदफा २ को ट)	खरिद गुरुयोजना र वार्षिक खरिद योजना तयार भएको । (आधार १)	खरिद गुरुयोजना र वार्षिक खरिद योजना तयार भई आशिंक कार्यान्वयन भएको । (आधार १,२)	खरिद गुरुयोजना र वार्षिक खरिद योजना तयार भई पूर्ण रूपमा कार्यान्वयन भएको । (आधार १,२)	१. वार्षिक खरिद योजना र खरिदको गुरु योजनाको प्रति २. खरिद योजनाको वार्षिक समीक्षा प्रतिवेदन
अंकभार	०	०.५	१	

वित्तीय एवम् आर्थिक व्यवस्थापन : प्रक्रियागत अवस्था

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
४.२.४ वार्षिक बजेट कार्यान्वयनको प्रगति समीक्षा (स्थाससंऐ दफा ७१ को ६)	गत आर्थिक वर्षको समीक्षा चालु आ.व.को पहिलो चौमासिकभित्र नगरेको। *(आधार नचाहिने)*	गत आर्थिक वर्षको समीक्षा चालु आ.व.को पहिलो चौमासिकभित्र गरेको तर समीक्षा प्रतिवेदन सार्वजनिक नगरेको। *(आधार १,२)*	गत आर्थिक वर्षको समीक्षा चालु आ.व.को पहिलो चौमासिकभित्र सम्पन्न गरी समीक्षा प्रतिवेदन सार्वजनिक गरेको। *(आधार १,२,३)*	१. समीक्षाको कार्यक्रमको उपस्थिति २. समीक्षा कार्यक्रमको प्रतिवेदन ३. सार्वजनिक संचार माध्यमबाट समीक्षा प्रतिवेदन सार्वजनिक गरेको प्रमाण
अंकभार	०	०.५	१	

वित्तीय एवम् आर्थिक व्यवस्थापन : परिमाणात्मक स्थिति

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
४.३.१ रकमान्तर (स्थाससंऐ दफा ७९)	तोकिएको सीमा वा शीर्षक बाहिर गई रकमान्तर भएको। *(आधार नचाहिने)*	सभाबाट स्वीकृत गरेका कार्यक्रममा सीमा वा शीर्षक बाहिर गई रकमान्तर गरेको। *(आधार १,२,३)*	सभाबाट स्वीकृत गरेका कार्यक्रममा तोकिएको सीमा र शीर्षकभित्र मात्र खर्च भई रकमान्तर नगरेको। *(आधार १,२,३)*	१. स्वीकृत वार्षिक बजेट तथा कार्यक्रम २. संशोधित वार्षिक कार्यक्रम, 3. SuTRA बाट प्राप्त बजेट र खर्च विवरण
अंकभार	०	०.५	१	

वित्तीय एवम् आर्थिक व्यवस्थापन : परिमाणात्मक स्थिति

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
४.३.२ प्रशासनिक खर्च (स्थाससंऐ दफा ७१ अनुसारको आय व्यय अनुमान अनुसार)	आन्तरिक आय र राजस्व बाँडफाँटबाट प्राप्त रकम भन्दा बढी प्रशासनिक खर्च भएको *(आधार १,२)*	आन्तरिक आय र राजस्व बाँडफाँट शीर्षकबाट प्रशासनिक खर्च पुर्याएको। *(आधार १,२,३)*	आन्तरिक आय र राजस्व बाँडफाँट शीर्षकबाट प्रशासनिक खर्च पुर्याई पूँजीगत कार्यक्रममा समेत खर्च गरेको । *(आधार १,२,३)*	१.वार्षिक बजेट तथा कार्यक्रम २.आन्तरिक आयको विवरण 3. SUTRA बाट प्राप्त बजेट र खर्च विवरण
अंकभार	०	०.५	१	

वित्तीय एवम् आर्थिक व्यवस्थापन : परिमाणात्मक स्थिति

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
४.३.३ पूँजीगत खर्च (स्थाससंऐ दफा ७१ अनुसारको आय व्यय अनुमान अनुसार)	पूँजीगत बजेटको ६०% भन्दा कम खर्च गरेको। *(आधार १,२)*	पूँजीगत बजेटको (६०-८०)% सम्म खर्च गरेको। *(आधार १,२)*	पूँजीगत बजेटको ८०% भन्दा बढी खर्च गरेको। *(आधार १,२)*	1. SUTRA बाट प्राप्त बजेट र खर्च विवरण २.आन्तरिक लेखा परीक्षण प्रतिवेदन
अंकभार	०	०.५	१	

वित्तीय एवम् आर्थिक व्यवस्थापन : परिमाणात्मक स्थिति

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
४.३.४ राजस्व सङ्कलन (स्थाससंऐ दफा ७१)	राजस्व अनुमान को ७०% भन्दा कम राजश्व सङ्कलन भएको। *(आधार १)*	राजस्व अनुमान को (७०-९०)% राजश्व सङ्कलन भएको । *(आधार १)*	राजस्व अनुमान को ९०% भन्दा बढी राजश्व सङ्कलन भएको । *(आधार १)*	आन्तरिक राजस्वको लक्ष र सङ्कलित परिमाण देखिने दस्तावेज।
अंकभार	०	०.५	१	

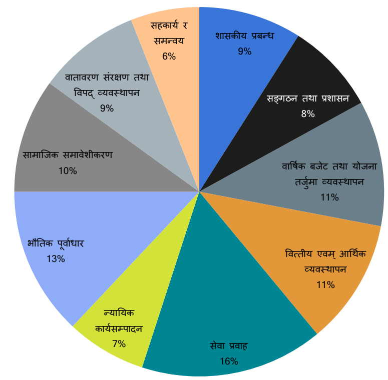
वित्तीय एवम् आर्थिक व्यवस्थापन : परिमाणात्मक स्थिति

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
४.३.५ खर्च गर्ने अख्तियारी (स्थाससंऐ दफा ७३)	प्रमुख वा अध्यक्षले खर्च गर्ने अख्तियारी प्रमुख प्रशासकीय अधिकृतलाई नदिएको। *(आधार नचाहिने)*	प्रमुख वा अध्यक्षले खर्च गर्ने अख्तियारी प्रमुख प्रशासकीय अधिकृतलाई तोकिएको समय भन्दा पछि दिएको। *(आधार १)*	खर्च गर्ने अख्तियारी प्रमुख वा अध्यक्षले सात दिनभित्र प्रमुख प्रशासकीय अधिकृतलाई दिएको। *(आधार १)*	अख्तियारीको प्रति ।
अंकभार	०	०.५	१	

मुल्याङ्कनको नजिजाको सारंश

सूचक क्षेत्र ४: वित्तीय एवम् आर्थिक व्यवस्थापन												
समग्र अवस्था					प्रक्रियागत अवस्था				परिमाणात्मक अवस्था			
सूचक नं.	अवस्था १	अवस्था २	अवस्था ३	अवस्था ४	सूचक नं.	कमजोर	सामान्य	उत्तम	सूचक नं.	कमजोर	सामान्य	उत्तम
४.१.१	०	०.५	०.७५	१	४.२.१	०	०.५	१	४.३.१	०	०.५	१
४.१.२	०	०.५	०.७५	१	४.२.२	०	०.५	१	४.३.२	०	०.५	१
					४.२.३	०	०.५	१	४.३.३	०	०.५	१
					४.२.४	०	४.२.१	१	४.३.४	०	४.३.१	१
									४.३.५	०	०.५	१

क्षेत्रगत अंकभार



छलफल र जिज्ञासा समाधान

धन्यवाद

क्षेत्र ५ सार्वजनिक सेवा प्रवाह सहसचिव नारायण अर्याल

स्थानीय तह संस्थागत क्षमता स्व-मूल्याङ्कन

Local Government Institutional Self-Assessment (LISA)

प्रमुख प्रशिक्षक प्रशिक्षण कार्यक्रम

२०७७ माघ ६ देखि ८ गतेसम्म

धुलिखेल, काभ्रेपलाञ्चोक

नेपाल सरकार

संघीय मामिला तथा सामान्य प्रशासन मन्त्रालय

सूचक सम्बन्धी जानकारी

- सेवा प्रवाह मापदण्ड
- सेवा प्रवाहमा प्रविधिको प्रयोग
- सेवा प्रवाहमा बैकल्पीक व्यवस्था
- गुनासो व्यवस्थापन
- सामाजिक सुरक्षा
- सेवामा पहुँच

स्वमूल्याङ्कन विषयक्षेत्र

सार्वजनिक सेवा प्रवाह

सार्वजनिक सेवा प्रवाह

अवस्था	अंकभार
समग्र अवस्था	३
प्रक्रियागत अवस्था	४
परिमाणात्मक अवस्था	९
जम्मा	१६

सार्वजनिक सेवा प्रवाह: समग्र स्थिति

सूचक क्षेत्र	अवस्था -१	अवस्था -२	अवस्था -३	अवस्था -४	प्रमाणीकरणको आधार
५.१.१ सेवा प्रवाह (स्थाससंऐ दफा११)	स्थानीय तहबाट नागरिकलाई उपलब्ध गराउनु पर्ने सेवा सुविधाको सम्बन्धमा कार्यपालिका बैठकमा छलफल हुने गरेको। *(आधार १)*	स्थानीय तहबाट नागरिकलाई उपलब्ध गराउनु पर्ने सेवा सुविधाको सम्बन्धमा कार्यपालिकामा छलफल भई सेवा प्रवाह सुधारका सम्बन्धमा निर्णय समेत भएको । *(आधार १)*	स्थानीय तहबाट नागरिकलाई उपलब्ध गराउनु पर्ने सेवा सुविधाको सम्बन्धमा कार्यपालिकामा छलफल भई सेवा प्रवाह सुधारका सम्बन्धमा निर्णय भई ५० प्रतिशत कार्यान्वयन भएको। *(आधार १,२)*	स्थानीय तहबाट नागरिकलाई उपलब्ध गराउनु पर्ने सेवा सुविधाको सम्बन्धमा कार्यपालिकामा छलफल भई सेवा प्रवाह सुधारका सम्बन्धमा निर्णय भई पूर्ण रूपमा कार्यान्वयन भएको। *(आधार १,२)*	१. कार्यपालिकाको बैठकको निर्णय २. निर्णय कार्यान्वयन प्रगति प्रतिवेदन
अंकभार	०	०.५	०.७५	१	

सार्वजनिक सेवा प्रवाह: समग्र स्थिति

सूचक क्षेत्र	अवस्था -१	अवस्था -२	अवस्था -३	अवस्था -४	प्रमाणीकरणको आधार
५.१.२ वडाले उपलब्ध गराउने सेवा (स्थाससंऐ दफा१२)	सबै वडामा कार्यालय स्थापना नगरी सयुक्त वडा कार्यालयबाट सेवाप्रवाह गर्ने गरिएको। *(आधार १)*	सबै वडामा कार्यालयहरू स्थापना भएको। *(आधार १)*	सबै वडामा कार्यालय स्थापना भई वडाबाट सेवाहरू प्रवाह भएको। *(आधार १,२)*	सबै वडामा आफ्नै भवनमा कार्यालय स्थापना भई सबै सेवाहरू प्रवाह भएको। *(आधार १,२,३)*	१. वडा कार्यालयहरू स्थापनाको विवरण २. वडाबाट सेवा प्रवाहको विवरण ३. वडा कार्यालयको भवनको अभिलेख
अंकभार	०	०.५	०.७५	१	

सार्वजनिक सेवा प्रवाह: समग्र स्थिति

सूचक क्षेत्र	अवस्था -१	अवस्था -२	अवस्था -३	अवस्था -४	प्रमाणीकरणको आधार
५.१.३ सेवा प्रतिको सन्तुष्टी (स्थाससंऐ दफा ११,१२ को काम)	सेवाप्रवाह प्रति सेवाग्राहीहरुलाई सन्तुष्ट बनाउन नसकिएको। *(आधार नचाहिने)*	कार्यालयबाट प्रवाह भएका सेवाहरु मध्ये केही सेवाहरुमा मात्र सेवाग्राहीहरु सन्तुष्ट बनाउन सकिएको। *(आधार १)*	सेवाप्रवाहको स्तर सन्तोषजनक रहेको। *(आधार १, ३)*	सेवाप्रवाहबाट सेवाग्राही पूर्ण सन्तुष्ट भएको। *(आधार १,२,३)*	१. गुनासो वा उजूरी संख्या र निर्णय, २. उपभोक्ता सर्भे, ३. सार्वजनिक सुनुवाइको अभिलेख र तस्बिर/भिडियो
अंकभार	०	०.५	०.७५	१	

सार्वजनिक सेवा प्रवाह: प्रक्रियागत अवस्था

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
५.२.१ सेवाप्रवाहमा प्रविधिमा आधारित टोकन, अनलाइन रजिष्ट्रेसन वा कम्प्युटर बिलिङ्ग प्रविधिको प्रयोग (स्थाससंऐ दफा११ को उपदफा २ को ङ १)	सेवा प्वाहमा उल्लेखित कुनै पनि सूचना प्रविधिको प्रयोग नभएको । *(आधार नचाहिने)*	सेवाप्रवाहमा उल्लेखित मध्ये २ प्रकारको सूचना प्रविधिको प्रयोग भएको । *(आधार १,२,३)*	सेवाप्रवाहमा उल्लेखित सबै प्रकारको सूचना प्रविधिको प्रयोग भएको। *(आधार १,२,३)*	१. टोकन प्रणाली २. अनलाईन रजिष्ट्रेसन ३. कम्प्युटर बिलिङ्ग
अंकभार	०	०.५	१	

सार्वजनिक सेवा प्रवाह: प्रक्रियागत अवस्था

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
५.२.२ सेवाप्रवाहको मापदण्ड (SOP) (स्थाससंऐ दफा ११ को उपदफा २ को ङ १)	कार्यालयबाट प्रवाह हुने सेवा सम्बन्धी मापदण्ड तयार नभएको । *(आधार नचाहिने)*	कार्यालयबाट प्रवाह हुने सेवा सम्बन्धी मापदण्ड तयार भएको तर कार्यान्वयन नभएको। *(आधार १,२)*	कार्यालयबाट प्रवाह हुने सेवा सम्बन्धी मापदण्ड तयार भई कार्यान्वयन भएको । *(आधार १,२,३)*	१.निर्धारित गरिएका सेवाका मापदण्ड एवं सूचकहरु, २.वेबसाईटमा मापदण्ड राखिएको ३.मापदण्ड पालनाको समीक्षा प्रतिवेदन ।
अंकभार	०	०.५	१	

सार्वजनिक सेवा प्रवाह: प्रक्रियागत अवस्था

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
५.२.४ वडामा सेवाप्रवाहको वैकल्पिक व्यवस्था (स्थाससंऐ १६को उपदफा ४ को ग को ६ र दफा१८ को उपदफा ३)	वडाहरुमा वडा अध्यक्षको अनुपस्थितिमा निजले उपलब्ध गराउनुपर्ने सेवाको वैकल्पिक व्यवस्था नगरेको *(आधार नचाहिने)*	वडाहरुमा वडा अध्यक्षको अनुपस्थितिमा निजले उपलब्ध गराउनुपर्ने सेवाको वैकल्पिक व्यवस्था कहिले काँही/ केही वडामा गर्ने गरेको। *(आधार १)*	सबै वडामा वडा अध्यक्ष अनुपस्थित हुँदा निजले उपलब्ध गराउनु पर्ने सेवाको वैकल्पिक व्यवस्था गर्ने गरेको। *(आधार १,२)*	१. जिम्वेवारी तोकिएको पत्रको प्रति । २. अधिकार प्रत्यायोजनको प्रति ।
अंकभार	०	०.५	१	

सार्वजनिक सेवा प्रवाह: प्रक्रियागत अवस्था

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
५.२.३ बैकिङ्ग प्रणालीबाट भुक्तानी (स्थाससंऐ दफा११ को उपदफा २ को ङ ७)	कार्यालयबाट गरिने भुक्तानीहरु बैंकिंग प्रणाली र नगदमा समेत हुने गरेको। *(आधार नचाहिने)*	सबै भुक्तानीहरु बैकिङ्ग प्रणालीद्वारा गर्ने गरिएको। *(आधार १)*	सबै भुक्तानीहरु बैकिङ्ग प्रणालीद्वारा भई e-Payment लागु गरेको। *(आधार १,२)*	१.बैकिङ्ग भुक्तानी प्रणाली 2. e-payment को लागि भएको सम्झौता
अंकभार	०	०.५	१	

सार्वजनिक सेवा प्रवाह: परिमाणात्मक स्थिति

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
५.३.१गुनासो फछ\यौंट (स्थाससंऐ दफा ११ को उपदफा २ को ङ ७)	मूल्याङ्कन अवधिमा प्राप्त गुनासोको अभिलेख राखी सो मध्ये ४०% भन्दा कम सम्बोधन भएको । *(आधार १,२)*	मूल्याङ्कन अवधिमा प्राप्त गुनासोको अभिलेख राखी सो मध्ये (४०-८०)% सम्म सम्बोधन भएको । *(आधार १,२)*	मूल्याङ्कन अवधिमा प्राप्त गुनासोको अभिलेख राखी सो मध्ये ८०% भन्दा वढि सम्बोधन भएको । *(आधार १,२)*	१. गुनासो दर्ता किताव ३. गुनासो फछ\यौंट सूची
अंकभार	०	०.५	१	

सार्वजनिक सेवा प्रवाह: परिमाणात्मक स्थिति

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
५.३.२ सामाजिक सुरक्षा भत्ता बैङ्क खाता मार्फत भुक्तानी (स्थाससंऐ दफा११ को उपदफा २ को त २)	कूल लाभग्राहीको १/३ सम्म *(आधार १,२)*	कूल लाभग्राहीको १/३ देखि २/३ सम्म *(आधार १,२)*	कूल लाभग्राहीको २/३ भन्दा माथि *(आधार १,२)*	१.लाभग्राहि संख्या र भुक्तानीको अभिलेख २.बैंक सुविधा उपलब्ध भए बैंकको Statement
अंकभार	०	०.५	१	

सार्वजनिक सेवा प्रवाह: परिमाणात्मक स्थिति

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
५.३.४ सार्वजनिक सुनुवाइ (स्थाससंऐ दफा ७८ को उपदफा ५)	मूल्याङ्कन अवधिमा १ पटक मात्र सार्वजनिक सुनुवाइ भएको। *(आधार १)*	मूल्याङ्कन अवधिमा २ पटक सम्म सार्वजनिक सुनुवाइ भएको। *(आधार १)*	प्रत्येक चौमासिकमा कम्तीमा १ पटक सार्वजनिक सुनुवाइ *भएको।(आधार १)*	१.सार्वजनिक सुनुवाइको अभिलेख पुस्तिका,
अंकभार	०	०.५	१	

सार्वजनिक सेवा प्रवाह: परिमाणात्मक स्थिति

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
५.३.३ जन्मेको मितिले ३५ दिनभित्र भएको कूल जन्मदर्ता संख्या (स्थाससंऐ दफा ११ को उपदफा ४)	७०% भन्दा कम *(आधार १)*	७०% देखि ९० %सम्म *(आधार १)*	९० % भन्दा वढी *(आधार १)*	घटना दर्ता किताब
अंकभार	०	०.५	१	

सार्वजनिक सेवा प्रवाह: परिमाणात्मक स्थिति

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
५.३.५ सेवा प्रवाहमा घुम्ती सेवाको प्रयोग (स्थाससंऐ दफा११ को उपदफा २ को ङ ७) घुम्तीसेवाका क्षेत्रहरू खोप, भिटामिन ए वितरण, स्वास्थ्य शिविर, कृषि पशु सम्बन्धी सेवाहरू व्यक्तिगत घटना दर्ता आदि)	सेवा प्रवाह कार्यालयबाट मात्र सीमित रहेको । *(आधार नचाहिने)*	सेवा प्रवाहलाई पहुँच योग्य बनाउन कम्तीमा वर्षको १ पटक घुम्ती सेवाहरु सञ्चालन। *(आधार १)*	सेवा प्रवाहलाई सहज बनाउन आवश्यकता अनुसार सबै वडामा घुम्ती सेवाहरु समेत सञ्चालन गर्ने गरेको। *(आधार १)*	घुम्ती सेवाको अभिलेख पुस्तिका
अंकभार	०	०.५	१	

सार्वजनिक सेवा प्रवाह: परिमाणात्मक स्थिति

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
५.३.६ शिक्षामा सबै बालबालिकाे पहुँच (स्थाससंऐ दफा११ को उपदफा २ को ज)	मूल्याङ्कन अवधिमा विद्यार्थी भर्ना दर ८० % भन्दा कम रहेको र गत वर्षको तुलनामा विद्यालय छोड्ने दर नघटेको। *(आधार १)*	मूल्याङ्कन अवधिमा विद्यार्थी भर्ना दर (८०-९०) % भई गत वर्षको तुलनामा विद्यालय छोड्ने दर ५०% सम्म घटेको। *(आधार १)*	मूल्याङ्कन अवधिमा विद्यार्थी भर्ना दर ९०% भन्दा वढि भई गत वर्षको तुलनामा विद्यालय छोड्ने दर ५०% भन्दा बढिले घटेको। *(आधार १)*	Education MIS (EMIS) बाट विद्यार्थीको कक्षागत भर्ना र हाजिरी सहित समग्र स्थिति देखिने प्रतिवेदन।
अंकभार	०	०.५	१	

सार्वजनिक सेवा प्रवाह: परिमाणात्मक स्थिति

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
५.३.७ स्वास्थ्य सेवामा नागरिकको पहुँच (स्थाससंऐ दफा११ को उपदफा २ को झ)	(क) नेपाल सरकारको नीति बमोजिम स्थापना र सञ्चालन भएका स्वास्थ्य संस्थाहरुमा जनशक्ती, उपकरण र औषधी आवश्यकतानुसार उपलब्ध नभएको । (ख) बालबालिकाको लागि अनिवार्य गरिएका खोप ८०% भन्दा कम बालबालिकाले मात्र प्राप्त गरेको । *(आधार १,२)*	(क) नेपाल सरकारको नीति बमोजिम स्थापना र सञ्चालन भएका स्वास्थ्य संस्थाहरुमा जनशक्ती, उपकरण र औषधी आवश्यकतानुसार उपलब्ध भएको । (ख) बालबालिकाको लागि अनिवार्य गरिएका खोप (८०-९०%) सम्म बालबालिकाले प्राप्त गरेको । *(आधार १,२)*	(क) नेपाल सरकारको नीति बमोजिम स्थापना र सञ्चालन भएका स्वास्थ्य संस्थाहरुमा जनशक्ती, उपकरण र औषधी आवश्यकतानुसार उपलब्ध भएको । (ख) बालबालिकाको लागि अनिवार्य गरिएका खोप ९०% भन्दा बढी बालबालिकाले प्राप्त गरेको। *(आधार १,२)*	१. स्वास्थ्य संस्थाहरुमा जनशक्ती, उपकरण र औषधी आवश्यकता र परिपूर्तीको अवस्था झल्किने प्रतिवेदन 2. Health MIS (HMIS) बाट प्राप्त प्रतिवेदन (संचालित स्वास्थ्य संस्थाको विवरण, स्वास्थ्य संस्थामा भएको दरबन्दी र नियमित कार्यरत स्स्थ्यकर्मीको संख्या, स्वास्थ्य उपकरण र औषधी उपलव्धता, वर्थिङ्ग सुविधा, बालबालिकाको अभिलेख र खोप लिएका को रकर्ड) लगायतको समग्र स्थिति देखिने गरी ।
अंकभार	०	०.५	१	

सार्वजनिक सेवा प्रवाह: परिमाणात्मक स्थिति

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
५.३.८ कृषि र पशु सेवा (स्थाससंऐ दफा ११ को उपदफा २ को ण र द)	स्थापना भएका कृषि तथा पशु सेवा केन्द्रमा आवश्यक जनशक्ति र माग अनुसारको सेवा र प्रविधि उपलब्ध नभएको। *(आधार १,२)*	स्थापना भएका कृषि तथा पशु सेवा केन्द्र मध्ये केहीमा मात्र आवश्यक जनशक्ति र माग अनुसारको सेवा र प्रविधि उपलब्ध भएको । *(आधार १,२)*	स्थापना भएका सबै कृषि तथा पशु सेवा केन्द्रहरुमा आवश्यक जनशक्ति, माग अनुसारको सेवा र प्रविधि उपलब्ध भएको । *(आधार १,२)*	१.कृषि सेवा केन्द्र संख्या, प्रति सेवाकेन्द्रले सेवा पुर्‍याउनु पर्ने क्षेत्र (हेक्टर), पशुसेवा केन्द्रहरु को संख्या, प्रति सेवा केन्द्रले पुर्‍याउनुपर्ने सेवा (पशु गोटा) लगायत कृषि र पशुसेवाकेन्द्रले पुर्‍याउनुपर्ने सेवाको मापदण्ड । २.मापदण्डको अनुपातमा हालको सेवाको अवस्था झल्कने विश्लेषणात्मक विवरण/प्रतिवेदन ।
अंकभार	०	०.५	१	

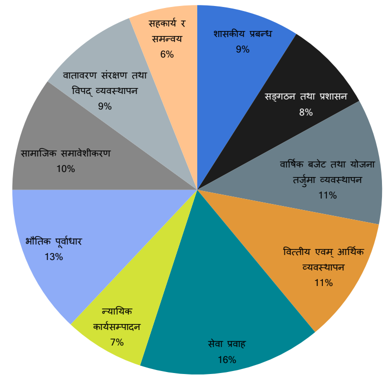
सार्वजनिक सेवा प्रवाह: परिमाणात्मक स्थिति

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
५.३.९ स्थानीय उत्पादनको प्रवद्धन र बजारीकरण (स्थाससंऐ दफा११ को उपदफा २ को ण (७))	स्थानीय उत्पादनको प्रवप्रवद्धन र बजारीकरणका लागि कुनै नीतिगत र कार्यक्रमगत पहल नभएको । (आधार नचाहिने)	स्थानीय उत्पादनको प्रवप्रवद्धन र बजारीकरणका लागि नीतिगत र कार्यक्रमगत व्यवस्था गरेको तर सो अनुसार बजार व्यवस्थापन हुन नसकेको। (आधार १,२)	स्थानीय उत्पादनको प्रवप्रवद्धन र बजारीकरणका लागि नीतिगत र कार्यक्रम व्यवस्था गरी सो अनुसार बजार व्यवस्थापन भएको (आधार १,२,३)	१. नीति र कार्यक्रम, २. संस्थागत व्यवस्था, ३. बजारको व्यवस्था,
अंकभार	०	०.५	१	

मुल्याङ्कनको नजिजाको सारंश

सूचक क्षेत्र ५: सेवा प्रवाह												
समग्र अवस्था					प्रक्रियागत अवस्था				परिमाणात्मक अवस्था			
सूचक नं.	अवस्था १	अवस्था २	अवस्था ३	अवस्था ४	सूचक नं.	कमजोर	सामान्य	उत्तम	सूचक नं.	कमजोर	सामान्य	उत्तम
५.१.१	०	०.५	०.७५	१	५.२.१	०	०.५	१	५.३.१	०	०.५	१
५.१.२	०	०.५	०.७५	१	५.२.२	०	०.५	१	५.३.२	०	०.५	१
५.१.३	०	०.५	०.७५	१	५.२.३	०	०.५	१	५.३.३	०	०.५	१
					५.२.४	०	०.५	१	५.३.४	०	०.५	१
									५.३.५	०	०.५	१
									५.३.६	०	०.५	१
									५.३.७	०	०.५	१
									५.३.८	०	०.५	१
									५.३.९	०	०.५	१

क्षेत्रगत अंकभार



छलफल र जिज्ञासा समाधान

धन्यवाद

स्थानीय तह संस्थागत क्षमता स्व-मूल्याङ्कन

Local Government Institutional Self-Assessment (LISA)

प्रमुख प्रशिक्षक प्रशिक्षण कार्यक्रम

२०७७ माघ ६ देखि ८ गतेसम्म

धुलिखेल, काभ्रेपलाञ्चोक

नेपाल सरकार

संघीय मामिला तथा सामान्य प्रशासन मन्त्रालय

स्वमूल्याङ्कन विषयक्षेत्र

न्यायिक कार्य सम्पादन

सूचक सम्बन्धी जानकारी

- मेलमिलापकर्ता, मेलमिलाप केन्द्र
- न्यायिक समिति
- उजुरी फछ्यौंट

न्यायिक कार्य सम्पादन

अवस्था	अंकभार
समग्र अवस्था	१
प्रक्रियागत अवस्था	३
परिमाणात्मक अवस्था	३
जम्मा	७

न्यायिक कार्य सम्पादन : समग्र स्थिति

सूचक क्षेत्र	अवस्था -१	अवस्था -२	अवस्था -३	अवस्था -४	प्रमाणीकरणको आधार
६.१.१ न्याय सम्पादन (स्थाससंऐ दफा ४६ को उपदफा १, दफा ४९ को उपदफा १२)	न्यायिक समिति सञ्चालनका लागि कार्यविधि तयार नभएको। *(आधार नचाहिने)*	न्यायिक समिति सञ्चालनको कार्यविधि तयार भएको तर कार्यविधि पालना नभएको। *(आधार १)*	न्यायिक समिति सञ्चालनका लागि कार्यविधि निर्माण भएपनि कार्यविधिको आशिक पालना भएको । *(आधार १,२)*	न्यायिक समिति सञ्चालनका लागि कार्यविधि निर्माण भई कार्यविधि अनुसार कार्य सम्पादन भएको। *(आधार १,२)*	१. न्याय सम्पादन कार्यविधिको प्रति २. न्याय सम्पादनको अभिलेख
अंकभार	०	०.५	०.७५	१	

न्यायिक कार्य सम्पादन : प्रक्रियागत अवस्था

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
६.२.१ मेलमिलाप कर्ताको व्यवस्था (स्थाससंऐ दफा ४९ को उपदफा ३)	मेलमिलापकर्ता को व्यवस्था नै नरहेको। *(आधार नचाहिने)*	मेलमिलापकर्ताहरूलाई सुचिकृत नगरी, मेलमिलापका कार्यहरु गरेको (आधार २,३)	सूचीकृत गरेको मेलमिलापकर्ताबाट मात्र मिलापत्र गराउने गरेको। (आधार १,२,३)	१.मेलमिलापकर्ताहरुको सूची, २.मेलमिलापकर्ता नियुक्तिको प्रति, ३.मेलमिलापका फैसलाहरुको सूची ।
अंकभार	०	०.५	१	

न्यायिक कार्य सम्पादन : प्रक्रियागत अवस्था

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
६.२.२ न्यायिक समितिको निर्णय प्रकृया (स्थाससंऐ दफा ४९)	अधिकांश निर्णय संयोजकले मात्र गर्ने गरेको । *(आधार १)*	अधिकांश निर्णय बहुमतको आधारमा गर्ने गरेको । *(आधार १)*	निर्णय सर्वसम्मत हुने गरेको । (आधार १)	न्यायिक समितिका निर्णयहरुको अभिलेख (एकल/बहुमत/सर्व सम्मत कानुनी प्रक्रिया समेत देखिने गरी तयार गरिएको सूची)
अंकभार	०	०.५	१	

न्यायिक कार्य सम्पादन : प्रक्रियागत अवस्था

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
६.२.३ न्यायिक समितिको प्रतिवेदन प्रणाली (स्थाससंऐ दफा ५३ को उपदफा २)	प्रतिवेदन पेश गर्ने नगरेको। *(आधार नचाहिने)*	प्रतिवेदन पेश भएको तर सभामा छलफल नगरेको। *(आधार १,२)*	प्रतिवेदन पेश भई सभामा छलफल भएको। *(आधार १,२)*	१.अध्यक्ष मार्फत सभामा प्रतिवेदन पेश भएको दर्ता किताव, २.सभाको छलफल र निर्णय पुस्तिका।
अंकभार	०	०.५	१	

न्यायिक कार्य सम्पादन : परिमाणात्मक स्थिति

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
६.३.१ उजुरी फछ्\यौंट। (स्थाससंऐ दफा ४९ को उपदफा २ र ४)	मूल्याङ्कन अवधिमा प्राप्त उजुरिको ५० % भन्दा कम फछ्\यौंट भएको । *(आधार १,२)*	मूल्याङ्कन अवधिमा प्राप्त उजूरीको (५०-७०) % सम्म फछ्\यौंट भएको । *(आधार १,२)*	मूल्याङ्कन अवधिमा प्राप्त उजूरीको ७० % भन्दा बढी फछ्\यौंट भएको। *(आधार १,२)*	१.उजूरी दर्ता किताव, उजूरी फछ्र्यौट किताव
अंकभार	०	०.५	१	

न्यायिक कार्य सम्पादन : परिमाणात्मक स्थिति

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
६.३.३ मेलमिलाप केन्द्र गठन (स्थाससंऐ दफा ४९ को उपदफा १०)	कुनै पनि वडामा मेलमिलाप केन्द्र गठन नभएको। *(आधार नचाहिने)*	केही वडामा मात्र मेलमिलाप केन्द्र गठन भई सञ्चालनमा आएको। *(आधार १,२)*	सबै वडामा मेलमिलाप केन्द्र गठन भई सञ्चालनमा आएको। *(आधार १,२)*	१.मेल मिलाप केन्द्र गठन भएको निर्णय पुस्तिका, २.सबै वडामा मेलमिलाप केन्द्र सञ्चालनमा आएको प्रमाण
अंकभार	०	०.५	१	

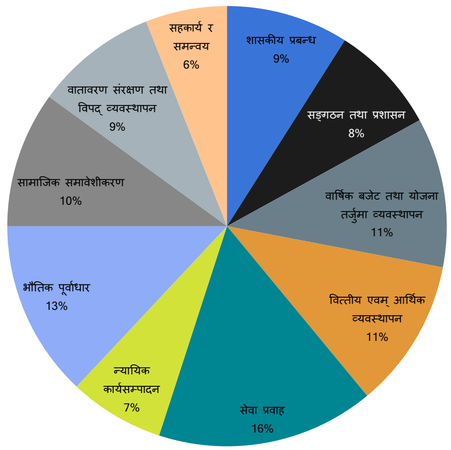
न्यायिक कार्य सम्पादन : परिमाणात्मक स्थिति

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
६.३.२ न्यायिक समितिको निर्णय उपर पुनरावेदन (स्थाससंऐ दफा ५१)	समितिले फछ्र्यौट गरेका कूल उजूरी मध्ये ५०% भन्दा बढी विवाद पुनरावेदनमा गएको । *(आधार १,२)*	समितिले फछ्र्यौट गरेका कूल उजूरी मध्ये १०-५०% सम्म विवाद पुनरावेदनमा गएको । *(आधार १,२)*	समितिले फछ्र्यौट गरेका कूल उजूरी मध्ये १०% भन्दा कम विवाद पुनरावेदनमा गएको । *(आधार १,२)*	१. उजूरी फछ्र्यौट सूची २. पुनारावेदन परेका उजूरी सूची
अंकभार	०	०.५	१	

मुल्याङ्कनको नजिजाको सारंश

सूचक क्षेत्र ६: न्यायिक कार्यसम्पादन												
समग्र अवस्था					प्रक्रियागत अवस्था				परिमाणात्मक अवस्था			
सूचक नं.	अवस्था १	अवस्था २	अवस्था ३	अवस्था ४	सूचक नं.	कमजोर	सामान्य	उत्तम	सूचक नं.	कमजोर	सामान्य	उत्तम
६.१.१	०	०.५	०.७५	१	६.२.१	०	०.५	१	६.३.१	०	०.५	१
					६.२.२	०	०.५	१	६.३.२	०	०.५	१
					६.२.३	०	०.५	१	६.३.३	०	०.५	१

क्षेत्रगत अंकभार



छलफल र जिज्ञासा समाधान

क्षेत्र ७ भौतिक पुर्वाधार सहसचिव डा गोपीकृष्ण खनाल

स्थानीय तह संस्थागत क्षमता स्व-मूल्याङ्कन

Local Government Institutional Self-Assessment (LISA)

प्रमुख प्रशिक्षक प्रशिक्षण कार्यक्रम

२०७७ माघ ६ देखि ८ गतेसम्म

धुलिखेल, काभ्रेपलाञ्चोक

नेपाल सरकार

सङ्घीय मामिला तथा सामान्य प्रशासन मन्त्रालय

सूचक सम्बन्धी जानकारी

- सडक यातायात गुरुयोजना
- जोखिम संवेदनशील भूउपयोग योजना
- सार्वजनिक निजी साझेदारी
- बालमैत्री, अपाङ्गमैत्री पूर्वाधार
- भवन संहिता
- पूर्वाधारका योजना कार्यान्वयन
- फोहोरमैला व्यवस्थापन

स्वमूल्याङ्कन विषयक्षेत्र

भौतिक पूर्वाधार

भौतिक पूर्वाधार

अवस्था	अंकभार
समग्र अवस्था	३
प्रक्रियागत अवस्था	४
परिमाणात्मक अवस्था	६
जम्मा	१३

भौतिक पूर्वाधार : समग्र स्थिति

सूचक क्षेत्र	अवस्था -१	अवस्था -२	अवस्था -३	अवस्था -४	प्रमाणीकरणको आधार
७.१.१ सडक यातायात गुरूयोजना अनुसार सडक पूर्वाधार निर्माण	सडक यातायात गुरूयोजना तयार नभएको *(आधार नचाहिने)*	सडक यातायात गुरूयोजना अनुसार वार्षिक कार्यक्रम तर्जुमा गरिएको *(आधार १)*	सडक यातायात गुरूयोजनाले तोकेको सडकको क्षेत्राधिकार अनुसार नक्सा पास हुने गरेको र उक्त योजनाले तोकेको वार्षिक लक्ष्यको ६० प्रतिशत सडक निर्माण भएको *(आधार १,२,३)*	सडक यातायात गुरूयोजनाले तोकेको सडकको क्षेत्राधिकार अनुसार नक्सा पास हुने गरेको र उक्त योजनाले तोकेको वार्षिक लक्ष्यको ८० प्रतिशत सडक निर्माण भएको *(आधार १,२,३)*	१. सडक यातायात गुरू योजना २. नक्सा पासको अवस्था ३. सडकको क्षेत्राधिकार निर्धारण
अंकभार	०	०.५	०.७५	१	

भौतिक पूर्वाधार : समग्र स्थिति

सूचक क्षेत्र	अवस्था -१	अवस्था -२	अवस्था -३	अवस्था -४	प्रमाणीकरणको आधार
७.१.२ जोखिम संवेदनशील भू-उपयोग योजना (स्थाससंऐ, २०७४ को दफा २७.२)	जोखिम संवेदनशील भू-उपयोग योजना तयार नभएको *(आधार नचाहिने)*	जोखिम संवेदनशील भू-उपयोग योजना तयार भएको *(आधार १)*	जोखिम संवेदनशील भू-उपयोग योजना तयार भई कार्यान्वयनमा आएको *(आधार १,२,३)*	जोखिम संवेदनशील भू-उपयोग योजना अनुसार कम्तीमा बर्षमा एउटा जग्गा एकिकरण वा जग्गा विकास वा बस्ती विकास वा सम्पदा संरक्षण योजना कार्यान्वयनमा ल्याईएको *(आधार १,२,३)*	१. जोखिम संवेदनशील भू-उपयोग योजना २. वार्षिक बजेट तथा कार्यक्रम ३. वार्षिक प्रगति प्रतिवेदन
अंकभार	०	०.५	०.७५	१	

भौतिक पूर्वाधार : समग्र स्थिति

सूचक क्षेत्र	अवस्था -१	अवस्था -२	अवस्था -३	अवस्था -४	प्रमाणीकरणको आधार
७.१.३ भौतिक पूर्वाधार विकासमा सार्वजनिक- निजी साझेदारी नीति (स्थाससंऐ, २०७४ को दफा २४.८)	सार्वजनिक- निजी क्षेत्र साझेदारी सम्बन्धी कुनै नीति तर्जुमा नभएको । *(आधार नचाहिने)*	सार्वजनिक- निजी क्षेत्र साझेदारी सम्बन्धी नीति तर्जुमा भएको तर कार्यान्वयन नभएको । *(आधार १,२,३)*	सार्वजनिक- निजी क्षेत्र साझेदारी सम्बन्धी नीति तर्जुमा भई आंशिक योजनाहरुमा कार्यान्वयन भएको । *(आधार १,२,३)*	सार्वजनिक- निजी क्षेत्र साझेदारी सम्बन्धी नीति तर्जुमा भई नीतिमा उल्लेखित सबै योजनाहरुमा साझेदारी कार्यक्रम सञ्चालन भएको । *(आधार १,२,३)*	१. साझेदारी सम्बन्धी नीतिको प्रति २. सार्वजनिक- निजी साझेदारीमा सञ्चालित योजनाहरुको सूची ३. नीतिको कार्यान्वयन अवस्थाको समीक्षा प्रतिवेदन (साझेदारी भएका क्षेत्र, किसिम र खर्चको अंश सहित)।
अंकभार	०	०.५	०.७५	१	

भौतिक पूर्वाधार : प्रक्रियागत अवस्था

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
७.२.१ बालमैत्री तथा अपाङ्गमैत्री पूर्वाधार (स्थाससंऐ, २०७४ को दफा २४ को उपदफा २)	बालमैत्री तथा अपाङ्गमैत्री नीति तथा कार्यक्रम नभएको (आधार १)	बालमैत्री तथा अपाङ्गमैत्री नीति तथा कार्यक्रम कार्यान्वनय भई बालमैत्री स्थानीय शासनका पूर्वाधार पुरा गरी कम्तीमा १ वटा वडालाई बालमैत्री वडा घोषणा गरेको (आधार १,२)	बालमैत्री तथा अपाङ्गमैत्री नीति तथा कार्यक्रम कार्यान्वयन भई बालमैत्री स्थानीय शासनका पूर्वाधार पुरा गरी बालमैत्री स्थानीय तह घोषणा गरेको (आधार १,२,३)	१. बालमैत्री तथा स्थानीय नीति २. बालमैत्री वडा घोषणाको प्रतिवेदन ३. बालमैत्री स्थानीय तह घोषणाको प्रतिवेदन
अंकभार	०	०.५	१	

भौतिक पूर्वाधार : प्रक्रियागत अवस्था

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
७.२.२ निर्मित पूर्वाधारको उपयोग र दिगो व्यवस्थापन (स्थाससंऐ, २०७४ को दफा २४ को उपदफा ३)	निर्मित पूर्वाधारको मर्मत संभारका लागि कुनै नीतिगत र कार्यक्रमगत व्यवस्था नभएको। *(आधार नचाहिने)*	निर्मित पूर्वाधारको मर्मत संभारका लागि बजेट तथा कार्यक्रम भएको तर त्यसको व्यवस्थापनका लागि कुनै नीति नभएको। *(आधार २)*	निर्मित पूर्वाधारको मर्मत संभारका लागि लाभग्राहीको योगदान सहित कोष स्थापना भएको र नीतिगत व्यवस्था अनुसार स्वीकृत वार्षिक कार्यक्रमका आधारमा कोषको उपयोग भएको। *(आधार १,२,३)*	१. मर्मत सम्भार कोष स्थापना र त्यसमा राखिने रकमको अङ्कबारे सभा द्वारा भएको निर्णय, २. मर्मत संभार कोष मार्फत सञ्चालित कुनै एक योजनाको लाभग्राहीको योगदान खुलेको सम्झौताको प्रति ३. कोष कार्यान्वयन समीक्षा प्रतिवेदन
अंकभार	०	०.५	१	

भौतिक पूर्वाधार : प्रक्रियागत अवस्था

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
७.२.४ राष्ट्रिय भवनसंहिता र मापदण्ड (स्थाससंऐ, २०७४ को दफा ४३ को उपदफा १)	राष्ट्रिय भवनसंहिता पालना नभएको र स्थानीय भवन मापदण्ड तर्जुमा नगरेको। *(आधार नचाहिने)*	राष्ट्रिय भवनसंहिता र मापदण्डको आंशिक रूपमा पालना भएको। *(आधार १)*	राष्ट्रिय भवनसंहिता र स्थानीय भवन मापदण्डको पूर्ण रूपमा पालना भएको। *(आधार १,२)*	१. भवन निर्माण स्वीकृति दिएको र निर्माण सम्पन्न भएको लाभग्राहीको सूची २. स्थानीय भवन संहिताको प्रति
अंकभार	०	०.५	१	

भौतिक पूर्वाधार : प्रक्रियागत अवस्था

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
७.२.३ आयोजनाको वातावरणीय अध्ययन- संक्षिप्त, प्रारम्भिक वातवरणीय प्रभाव मूल्याङ्कन (IEE) र वातावारणीय प्रभाव मूल्याङ्कन (EIA) (स्थाससंऐ, २०७४ को दफा २४ को उपदफा २)	प्रारम्भिक वातवरणीय प्रभाव मूल्याङ्कन (IEE) र वातावारणीय प्रभाव मूल्याङ्कन (EIA) नगरिएको । *(आधार नचाहिने)*	केही आयोजना हरुमा संक्षिप्त, प्रारम्भिक वातवरणीय प्रभाव मूल्याङ्कन (IEE) र वातावारणीय प्रभाव मूल्याङ्कन (EIA) गरिएको। *(आधार १)*	कानुनी व्यवस्था अनुरूप सबै आयोजनाहरुमा संक्षिप्त, प्रारम्भिक वातावरणीय प्रभाव मूल्याङ्कन (IEE) र वातावारणीय प्रभाव मूल्याङ्कन (EIA) गरिएको। *(आधार १)*	कानुन बमोजिम BEA, IEE र EIA गर्नुपर्ने र सम्पन्न गरिएका आयोजनाहरुको सूची ।
अंकभार	०	०.५	१	

भौतिक पूर्वाधार : परिमाणात्मक स्थिति

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
७.३.१ सडकको विस्तार (स्थाससंऐ, २०७४ को दफा ११ को उपदफा २ को ट १,५)	गत वर्षको तुलनामा मूल्याङ्कन अवधिमा १०% भन्दा कम सडक थप भएको। *(आधार १,२)*	गत वर्षको तुलनामा मूल्याङ्कन अवधिमा (१०-२५)% सम्म सडक थप भएको। *(आधार १,२)*	गत वर्षको तुलनामा मूल्याङ्कन अवधिमा २५% भन्दा बढी सडक थप भएको। *(आधार १,२)*	१. वार्षिक प्रगति र समीक्षा प्रतिवेदन । २. सवारी साधन चल्न सक्ने विस्तारित सडकको अवलोकन प्रतिवेदन।
अंकभार	०	०.५	१	

भौतिक पूर्वाधार : परिमाणात्मक स्थिति

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
७.३.२ सडकको स्तर उन्नति (स्थाससंऐ, २०७४ को दफा ११ को उपदफा २ को ट १,५)	गत वर्षको तुलनामा मूल्याङ्कन अवधिमा ५% भन्दा कम सडक स्तर उन्नति भएको । *(आधार १,२)*	गत वर्षको तुलनामा मूल्याङ्कन अवधिमा (५-१५)% सम्म सडक स्तरोन्नति भएको । *(आधार १,२)*	गत वर्षको तुलनामा मूल्याङ्कन अवधिमा १५% भन्दा बढी सडक स्तर उन्नति भएको । *(आधार १,२)*	१.वार्षिक प्रगति र समीक्षा प्रतिवेदन। २.स्तरोन्नती भएको सडकको अवलोकन प्रतिवेदन।
अंकभार	०	०.५	१	

भौतिक पूर्वाधार : परिमाणात्मक स्थिति

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
७.३.३ खानेपानी सेवा विस्तार (स्थाससंऐ, २०७४ को दफा ११ को उपदफा २ को ध १, सोही दफाको उपदफा ४ को ग २, दफा १२ को उपदफा २ को ग १०)	गत वर्षको तुलनामा मूल्याङ्कन अवधिमा १०% भन्दा कम घरधुरीमा खानेपानी सेवा विस्तार भएको। *(आधार १,२)*	गत वर्षको तुलनामा मूल्याङ्कन अवधिमा (१०-२५)% सम्म घरधुरीमा खानेपानी सेवा विस्तार भएको। *(आधार १,२)*	गत वर्षको तुलनामा मूल्याङ्कन अवधिमा २५% भन्दा बढी घरधुरीमा खानेपानी सेवा विस्तार भएको। *(आधार १,२)*	१. वार्षिक प्रगति र समीक्षा प्रतिवेदन। २. खानेपानीको अवलोकन प्रतिवेदन।
अंकभार	०	०.५	१	

भौतिक पूर्वाधार : परिमाणात्मक स्थिति

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
७.३.४ वार्षिक योजनाको कार्यान्वयन स्थिति (स्थाससंऐ, २०७४ को दफा ७१ को उपदफा २ को विवरणमा चालु आ.व. को प्रगतिको अनुमान समेत पेश गर्नुपर्ने)	मूल्याङ्कन अवधिमा सम्पन्न गर्नुपर्ने स्वीकृत वार्षिक योजनाको ५०% भन्दा कम भौतिक पूर्वाधार योजना सम्पन्न भएको। *(आधार १,२)*	मूल्याङ्कन अवधिमा सम्पन्न गर्नुपर्ने स्वीकृत वार्षिक योजनाको (५०-८०)% सम्म भौतिक पूर्वाधार योजना सम्पन्न भएको। *(आधार १,२)*	मूल्याङ्कन अवधिमा सम्पन्न गर्नुपर्ने स्वीकृत वार्षिक योजनाको ८०% भन्दा बढी भौतिक पूर्वाधार योजना सम्पन्न भएको। *(आधार १,२)*	१. वार्षिक प्रगति र समीक्षा प्रतिवेदन। २. भौतिक पूर्वाधारको अवलोकन प्रतिवेदन।
अंकभार	०	०.५	१	

भौतिक पूर्वाधार : परिमाणात्मक स्थिति

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
७.३.५ फोहोर मैला व्यवस्थापन (स्थाससंऐ, २०७४ को दफा १२ को उपदफा २ को ग ११)	कुनै नीतिगत व्यवस्था नभएको साथै फोहोर मैला व्यवस्थित गर्न नसकिएको। *(आधार १,२)*	फोहोर मैला व्यवस्थापनको लागि नीतिगत व्यवस्था गरी व्यवस्थापन गर्न प्रारम्भ गरिएको। *(आधार १,२)*	फोहोर मैला व्यवस्थापनको लागि स्पष्ट नीति निर्धारण गरी फोहोर विसर्जन केन्द्र बनाई एकीकृत फोहोर मैलाको व्यवस्थापन गरिएको। *(आधार १,२)*	१. फोहोर मैला व्यवस्थापनको नीतिको प्रति, २. फोहोर विसर्जन केन्द्रको परिचयात्मक तस्विर।
अंकभार	०	०.५	१	

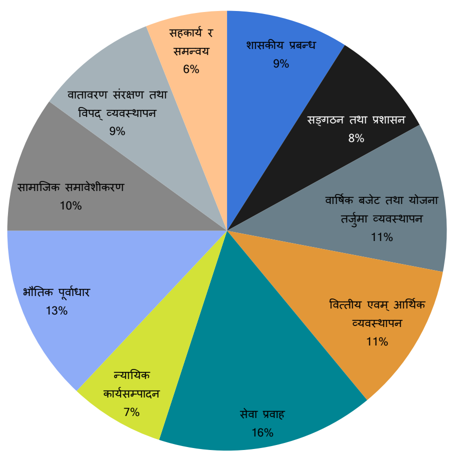
भौतिक पूर्वाधार : परिमाणात्मक स्थिति

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
७.३.६ औद्योगिक पूर्वाधार (स्थाससंऐ, २०७४ को दफा ११)	एक स्थानीय तह एक उद्योग ग्रामको नीति अनुरूप औद्योगिक ग्रामको स्थापना नभएको *(आधार नचाहिने)*	औद्योगिकग्राम लागि जग्गा एकिन गरी डी.पी.आर. निर्माण भएको *(आधार १, २)*	औद्योगिकग्रामको निर्माण भई सञ्चालनमा आएको। *(आधार १,२,३)*	१. जग्गाको प्रमाण २. डी.पी.आर. 3. औद्योगिक ग्रामको निर्मित संरचना र सञ्चालन कार्यविधि
अंकभार	०	०.५	१	

मुल्याङ्कनको नजिजाको सारंश

सूचक क्षेत्र नं. ७ : भौतिक पूर्वाधार													
समग्र अवस्था					प्रक्रियागत अवस्था				परिमाणात्मक अवस्था				
सूचक नं.	अवस्था १	अवस्था २	अवस्था ३	अवस्था ४	सूचक नं.	कमजोर	सामान्य	उत्तम	सूचक नं.	कमजोर	सामान्य	उत्तम
७.१.१	०	०.५	०.७५	१	७.२.१	०	०.५	१	७.३.१	०	०.५	१
७.१.२	०	०.५	०.७५	१	७.२.२	०	०.५	१	७.३.२	०	०.५	१
७.१.३	०	०.५	०.७५	१	७.२.३	०	०.५	१	७.३.३	०	०.५	१
					७.२.४	०	०.५	१	७.३.४	०	०.५	१
									७.३.५	०	०.५	१
									७.३.६	०	०.५	१

क्षेत्रगत अंकभार



छलफल र जिज्ञासा समाधान

क्षेत्र ८ सामाजिक समावेशीकरण

स्थानीय तह संस्थागत क्षमता स्व-मूल्याङ्कन

Local Government Institutional Self-Assessment (LISA)

प्रमुख प्रशिक्षक प्रशिक्षण कार्यक्रम

२०७७ माघ ६ देखि ८ गतेसम्म

धुलिखेल, काभ्रेपलाञ्चोक

नेपाल सरकार

सङ्घीय मामिला तथा सामान्य प्रशासन मन्त्रालय

स्वमूल्याङ्कन विषयक्षेत्र

सामाजिक समावेशीकर

सूचक सम्बन्धी जानकारी

- सामाजिक सुरक्षा
- लैङ्गिक उत्तरदायित्व
- बालमैत्री
- आर्थिक सामाजिक रुपमा पछि परेका महिला बालबालिका अपाङ्गता भएका व्यक्ति, जेष्ठ नागरिक, अल्पसंख्यक,

सामाजिक समावेशीकरण

अवस्था	अंकभार
समग्र अवस्था	२
प्रक्रियागत अवस्था	४
परिमाणात्मक अवस्था	४
जम्मा	१०

सामाजिक समावेशीकरण: समग्र स्थिति

सूचक क्षेत्र	अवस्था -१	अवस्था -२	अवस्था -३	अवस्था -४	प्रमाणीकरणको आधार
८.१.१ सामाजिक विभेदको न्यूनीकरण (संविधानको धारा १८, समानताको हक)	समाजमा छुवाछुत विद्यमान रहेको, सामाजिक कुरीति र अन्धविश्वास कायम रहेको, लैङ्गिक विभेद र हिंसाका घटनमा कमी नआएको। *(आधार १)*	छुवाछुत, सामाजिक कुरीति, अन्धविश्वास, लैङ्गिक विभेद र हिंसाका घटनाहरु न्यूनीकरणका लागि स्थानीय नीति तथा कार्यक्रम तर्जुमा भएको। *(आधार १,२)*	छुवाछुत, सामाजिक कुरीति, अन्धविश्वास, लैङ्गिक विभेद र हिंसाका घटनाहरु न्यूनीकरणका लागि स्थानीय नीति तथा कार्यक्रम अनुरूप टोल विकास संस्था मार्फत सामाजिक परिचालन कार्यक्रम सञ्चालन गरिएको। *(आधार १,२,३)*	छुवाछुत, सामाजिक कुरीति, अन्धविश्वास, लैङ्गिक विभेद र हिंसाका घटनाहरुसँग सम्बन्धित उजूरीमा उल्लेख्य रूपमा कमी आई सामाजिक सहिष्णुता र सौहार्दता सहितको समतामूलक समाजको आधार तयार भएको। *(आधार १,२,३)*	१. छुवाछुत, सामाजिक कुरीति, अन्धविश्वास, लैङ्गिक विभेद र हिंसाका घटनाहरुसँग सम्बन्धित उजूरी दर्ता किताव। २. सामाजिक समावेशीकरण सम्बन्धी स्थानीय नीति तथा कार्यक्रमको प्रति। ३. सामाजिक विभेद निवारण सम्बन्धी कार्ययोजना।
अंकभार	०	०.५	०.७५	१	

सामाजिक समावेशीकरण: समग्र स्थिति

सूचक क्षेत्र	अवस्था -१	अवस्था -२	अवस्था -३	अवस्था -४	प्रमाणीकरणको आधार
८.१.२ समानुपातिक सहभागिता (स्थाससंऐ, २०७४ को दफा १११)	स्थानीय तहबाट गठन हुने समिति उप-समितिहरू, कार्यदल गठन गर्दा कानुनले निर्दिष्ट गरेको समानुपातिक समावेशीता कायम नगरेको। *(आधार १)*	स्थानीय तहबाट गठन हुने समिति उप-समितिहरू, कार्यदल गठन गर्दा आंशिक रूपमा कानुनले निर्दिष्ट गरेको समानुपातिक समावेशीता कायम गरेको। *(आधार १)*	स्थानीय तहबाट गठन हुने समिति उप-समितिहरू, कार्यदल गठन गर्दा पूर्णरूपमा कानुनले निर्दिष्ट गरेको समानुपातिक समावेशीता कायम गरेको। *(आधार १,२)*	स्थानीय तहबाट गठन हुने समिति उप-समितिहरू, कार्यदल गठन गर्दा पूर्ण रूपमा कानुनले निर्दिष्ट गरेको समानुपातिक समावेशीता कायम गरी निर्णय प्रकृयामा सहभागिता भएको। *(आधार १,२)*	१. गठित समिति तथा उप-समितिहरुको सामाजिक समावेशीता सहित देखिने सूची २. समिति उप-समितिहरुको बैठकको उपस्थिति र निर्णय किताव।
अंकभार	०	०.५	०.७५	१	

सामाजिक समावेशीकरण: प्रक्रियागत अवस्था

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
८.२.१ सामाजिक सुरक्षा तथा संरक्षण (स्थाससंऐ, २०७४ को दफा ११ उपदफा २ त)	बालबालिका पुनर्स्थापना केन्द्र, जेष्ठ नागरिक आश्रय केन्द्र, अशक्त स्याहार केन्द्र स्थापना र सञ्चालन सम्बन्धमा कुनै कार्य नभएको *(आधार नचाहिने)*	बालबालिका पुनर्स्थापना केन्द्र, जेष्ठ नागरिक आश्रय केन्द्र, अशक्त स्याहार केन्द्र स्थापना र सञ्चालनका लागि नीति/कार्यक्रम तर्जुमा भई कार्यान्वयनको चरणमा रहेको *(आधार १)*	बालबालिका पुनर्स्थापना केन्द्र, जेष्ठ नागरिक आश्रय केन्द्र, अशक्त स्याहार केन्द्र स्थापना र सञ्चालनका लागि नीति/कार्यक्रम तर्जुमा भएको र आवश्यकता अनुसार केन्द्रहरु स्थापना भई नियमित सञ्चालन भएको तथा सहज पहुँच भएको। *(आधार १,२)*	१. सामाजिक सुरक्षा तथा संरक्षण सम्बन्धी नीति तथा कार्यक्रमको प्रति २. बालबालिका पुनर्स्थापना केन्द्र, जेष्ठ नागरिक आश्रय केन्द्र, अशक्त स्याहार केन्द्रहरुको सूची,
अंकभार	०	०.५	१	

सामाजिक समावेशीकरण: प्रक्रियागत अवस्था

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
८.२.२ घरेलु हिंसा अन्त्यका लागि बहस, पैरवी तथा चेतनामूलक अभियान (स्थाससंऐ, २०७४ को दफा १२ उपदफा २ को ग ३०)	घरेलु हिंसा अन्त्यका लागि बहस, पैरवी तथा चेतनामूलक अभियान सम्बन्धी कुनै कार्यक्रम नभएको *(आधार नचाहिने)*	घरेलु हिंसा अन्त्यका लागि बहस, पैरवी तथा चेतनामूलक अभियान सम्बन्धी कार्यक्रम पर्याप्त र प्रभावकारी नभएको *(आधार १,२,३)*	टोल विकास संस्थालाई परिचालन गरी घरेलु हिंसा अन्त्यका लागि बहस, पैरवी तथा चेतनामूलक अभियान सम्बन्धी कार्यक्रम पर्याप्त र प्रभावकारी भएको *(आधार १,२,३,४)*	१. वार्षिक बजेट तथा कार्यक्रम २. सञ्चालन रेकर्डिङ/प्रतिवेदन, ३. घरेलु हिंसा सम्बन्धी उजूरीमा र फछ्\यौंटको सूची । ४) टोल विकास संस्थाको प्रगति प्रतिवेदन
अंकभार	०	०.५	१	

सामाजिक समावेशीकरण: प्रक्रियागत अवस्था

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
८.२.३ बालश्रम, बाल विवाह, बहुविवाह, दाइजो/दहेज, बोक्सी, छाउपडी जस्ता प्रथासँग सम्बन्धित कार्यहरु (स्थाससंऐ, २०७४ को दफा १२ उपदफा २ को ग ३०)	वाल श्रम, बालविवाह, बहुविवाह, दाइजो/दहेज, बोक्सी, छाउपडी जस्ता प्रथा नियन्त्रणका लागि कुनै नीति र कार्यक्रम नभएको। *(आधार नचाहिने)*	बालश्रम, बालविवाह, बहुविवाह, दाइजो/दहेज, बोक्सी, छाउपडी जस्ता प्रथा नियन्त्रणका लागि नीति वा कार्यक्रम तयार भएको। *(आधार १,२)*	टोल विकास संस्था परिचालन गरी वाल श्रम, बालविवाह, वहु विवाह, दाइजो/दहेज, बोक्सी, छाउपडी जस्ता प्रथा नियन्त्रणका लागि नीति र कार्यक्रम तयार भई यस सम्बन्धी सामाजिक परिचालन कार्यक्रमहरू कार्यान्वयन भएको। *(आधार १,२)*	१. वार्षिक बजेट तथा कार्यक्रम कार्यान्वयन प्रतिवेदन २. यस सम्बन्धी उजूरीमा र फछ्र्यौटको सूची
अंकभार	०	०.५	१	

सामाजिक समावेशीकरण: प्रक्रियागत अवस्था

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
८.२.४ लैङ्गिक उत्तरदायी बजेट परीक्षण (GRB Audit) (स्थाससंऐ, २०७४ को दफा २४ उपदफा ३ को छ)	लैङ्गिक उत्तरदायी बजेट परीक्षण (GRB Audit) हुने नगरेको। *(आधार नचाहिने)*	लैङ्गिक उत्तरदायी बजेट परीक्षण (GRB Audit) हुने गरेता पनि योजना तथा कार्यक्रममा प्रतिविम्बित नभएको। *(आधार १,२)*	लैङ्गिक उत्तरदायी बजेट परीक्षण (GRB Audit) भई सोही अनुसार योजना तथा कार्यक्रम तर्जुमा गर्ने गरेको। *(आधार १,२)*	1. GRB Audit Report २. वार्षिक बजेट तथा कार्यक्रम।
अंकभार	०	०.५	१	

सामाजिक समावेशीकरण: परिमाणात्मक स्थिति

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
८.३.१ महिला विरूद्ध हुने घरेलु हिंसाको घटनामा कमी (अघिल्लो आ.व. को तुलनामा) ।	कमी नआएको। *(आधार १,२)*	२०% सम्म कमी आएको। *(आधार १,२)*	२०% भन्दा बढीले कमी आएको । *(आधार १,२)*	१.उजूरी दर्ता किताव । २.पूर्व-अवस्था र वर्तमानको विश्लेषणात्मक दस्तावेज
अंकभार	०	०.५	१	

सामाजिक समावेशीकरण: परिमाणात्मक स्थिति

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
८.३.२ बालश्रम, बालविवाह, बहुविवाह, दाइजो/दहेज, बोक्सी, छाउपडी जस्ता प्रथा रोकथामका लागि तर्जुमा गरिएका कार्यक्रममा लगानी (सशर्त अनुदान बाहेक बाँकी वजेटको)	०.२% भन्दा कम *(आधार १,२)*	०.२% देखि ०.५% सम्म *(आधार १,२)*	०.५% भन्दा माथि *(आधार १,२)*	१. वार्षिक वजेट तथा कार्यक्रमको प्रति २. पूर्व-अवस्था र वर्तमानको विश्लेषणात्मक दस्तावेज
अंकभार	०	०.५	१	

सामाजिक समावेशीकरण: परिमाणात्मक स्थिति

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
८.३.३ महिला/दलित/अपाङ्ता भएका व्यक्ति संयोजक/अध्यक्ष भएको उपभोक्ता समितिहरुको सङ्ख्या (कूल गठीत उपभोक्ता समितिको) ।	१० % भन्दा कम *(आधार १,२)*	१० % देखि ३० % सम्म *(आधार १,२)*	३० % भन्दा वढी *(आधार १,२)*	१. सबै उपभोक्ता समितिका कार्यसमितिहरुको नामावलीको लगत २. पूर्व-अवस्था र वर्तमानको विश्लेषणात्मक दस्तावेज
अंकभार	०	०.५	१	

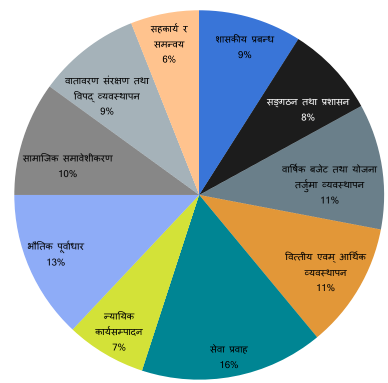
सामाजिक समावेशीकरण: परिमाणात्मक स्थिति

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
८.३.४ आर्थिक तथा सामाजिक रूपमा पछि परेका महिला, बालबालिका, दलित, अपाङ्गता भएका व्यक्ति, ज्येष्ठ नागरिक, अल्पसङ्ख्यक, सीमान्तकृत समुदायको सामाजिक र आर्थिक उत्थानमा गरिने लगानी (सशर्त अनुदान बाहेक बाँकी वजेटको)	२ % भन्दा कम *(आधार १,२)*	२ % देखि १० % सम्म *(आधार १,२)*	१० % भन्दा वढी *(आधार १,२)*	१. वार्षिक वजेट तथा कार्यक्रमको प्रति २. पूर्व-अवस्था र वर्तमानको विश्लेषणात्मक दस्तावेज
अंकभार	०	०.५	१	

मुल्याङ्कनको नजिजाको सारंश

सूचक क्षेत्र ८: सामाजिक समावेशीकरण												
समग्र अवस्था					प्रक्रियागत अवस्था				परिमाणात्मक अवस्था			
सूचक नं.	अवस्था १	अवस्था २	अवस्था ३	अवस्था ४	सूचक नं.	कमजोर	सामान्य	उत्तम	सूचक नं.	कमजोर	सामान्य	उत्तम
८.१.१	०	०.५	०.७५	१	८.२.१	०	०.५	१	८.३.१	०	०.५	१
८.१.२	०	०.५	०.७५	१	८.२.२	०	०.५	१	८.३.२	०	०.५	१
					८.२.३	०	०.५	१	८.३.३	०	०.५	१
					८.२.४	०	८.२.१	१	८.३.४	०	८.३.१	१

क्षेत्रगत अंकभार



छलफल र जिज्ञासा समाधान

धन्यावाद

क्षेत्र ९ वातावरण सरक्षण विपद् व्यवस्थापन

स्थानीय तह संस्थागत क्षमता स्व-मूल्याङ्कन

Local Government Institutional Self-Assessment (LISA)

प्रमुख प्रशिक्षक प्रशिक्षण कार्यक्रम

२०७७ माघ ६ देखि ८ गतेसम्म

धुलिखेल, काभ्रेपलाञ्चोक

नेपाल सरकार

सङ्घीय मामिला तथा सामान्य प्रशासन मन्त्रालय

स्वमूल्याङ्कन विषयक्षेत्र

वातावरण संरक्षण तथा विपद् व्यवस्थापन

सूचक सम्बन्धी जानकारी

- विपद् व्यवस्थापन
- वातावरणमैत्री पूर्वाधार
- विपद् जोखिम न्यूनीकरण
- टोल विकास संस्था परिचालन

वातावरण संरक्षण तथा विपद् व्यवस्थापन

अवस्था	अंकभार
समग्र अवस्था	१
प्रक्रियागत अवस्था	३
परिमाणात्मक अवस्था	५
जम्मा	९

वातावरण संरक्षण तथा विपद् व्यवस्थापन:समग्र स्थिति

सूचक क्षेत्र	अवस्था -१	अवस्था -२	अवस्था -३	अवस्था -४	प्रमाणीकरणको आधार
९.१.१ विपद् व्यवस्थापन (स्थाससंऐ, २०७४ को दफा ११ उपदफा २ को न)	विपद् व्यवस्थापनका लागि यस सम्बन्धी योजना, नीतिगत व्यवस्था तथा आपतकालिन कार्यसञ्चालन केन्द्र लगायतका संरचागत व्यवस्था नभएको तर सामान्य राहत वितरणमा सिमित भएको। *(आधार नचाहिने)*	विपद् व्यवस्थापनका लागि योजना लगायत यस सम्बन्धी ऐन, रणानीति र कार्ययोजना तर्जुमा भएको । *(आधार १,२)*	विपद् व्यवास्थापनका लागि योजना, ऐन, रणनीति र कार्ययोजना तर्जुमा भएको र सो अनुरूप आपतकालिन कार्यसञ्चालन केन्द्र समेत सञ्चालन गरी विपद् व्यवस्थापनको कार्य प्रारम्भ भएको। *(आधार १,२,३)*	विपद् व्यवास्थापनका लागि योजना, ऐन, रणानीति र कार्ययोजना तर्जुमा भएको र सो अनुरूप विपद् व्यवस्थापनको पूर्ण रूपमा कार्यान्वयन भएको तथा उद्धार र राहत सामग्रीहरूको उपलब्धताको सुनिश्चितता गरिएको। *(आधार १,२,३,४)*	१. विपद् व्यवास्थापन योजना २. विपद् व्यवस्थापन ऐन, रणानीति र कार्ययोजना ३. आपतकालिन कार्यसञ्चालन केन्द्र सञ्चालन भएको ४. उद्धार राहत सामग्रीको अभिलेख
अंकभार	०	०.५	०.७५	१	

वातावरण संरक्षण तथा विपद् व्यवस्थापन:प्रक्रियागत अवस्था

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
९.२.१ वातावरणीय प्रदूषण नियन्त्रण (जल, भूमि, ध्वनी, वायु र खाद्य) (स्थाससंऐ, २०७४ को दफा ११ उपदफा ४ को ङ १,२३ र २६)	वातावरणीय प्रदूषण नियन्त्रणका लागि कुनै कार्यक्रम नरहेको। *(आधार नचाहिने)*	वातावरणीय प्रदूषण नियन्त्रणका लागि कार्यक्रम रहेता पनि प्रभावकारी नभएको। *(आधार १)*	वातावरणीय प्रदूषण नियन्त्रणका कार्यक्रम प्रभावकारी रूपमा कार्यान्वयन भएको र वायु प्रदूषणको स्तर राष्ट्रिय मापदण्ड अनुरूप भएको। *(आधार १,२,३)*	१. वार्षिक वजेट तथा कार्यक्रम, २. प्रदूषणस्तरको मापन(नमुना) ३. वायु प्रदूषणको स्तर खुलेको प्रतिवेदन
अंकभार	०	०.५	१	

वातावरण संरक्षण तथा विपद् व्यवस्थापन:प्रक्रियागत अवस्था

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
९.२.२ **वातावरणमैत्री पूर्वाधार**	स्थानीय वातावरण ऐन, वातावरणमैत्री नीति तथा कार्यक्रम नभएको *(आधार नचाहिने)*	स्थानीय वातावरण ऐन, वातावरणमैत्री नीति तथा कार्यक्रम कार्यान्वनय भई वातावरणमैत्री स्थानीय शासनका पूर्वाधार पुरा गरी कम्तीमा १ वटा वडालाई वातावरणमैत्री वडा घोषणा गरेको *(आधार १,२)*	स्थानीय वातावरण ऐन, वातावरणमैत्री नीति तथा कार्यक्रम कार्यान्वयन भई वातावरणमैत्री स्थानीय शासनका पूर्वाधार पुरा गरी वातावरणमैत्री स्थानीय तह घोषणा गरेको *(आधार १,२,३,४)*	१. वातावरणमैत्री स्थानीय नीति २. वातावरणमैत्री वडा घोषणाको प्रतिवेदन ३. वातावरणमैत्री स्थानीय तह घोषणाको प्रतिवेदन ४. स्थानीय वातावरण ऐन
अंकभार	०	०.५	१	

वातावरण संरक्षण तथा विपद् व्यवस्थापन:प्रक्रियागत अवस्था

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
९.२.३ विपद् जोखिम क्षेत्रको पहिचान र नक्साङ्कन (स्थाससंऐ, २०७४ को दफा ११ उपदफा २ को न ४)	विपद् जोखिम क्षेत्रको पहिचान र नक्साङ्कन नभएको। *(आधार नचाहिने)*	विपद् जोखिम क्षेत्रको पहिचान र नक्साङ्कन भएको तर सो अनुसार कार्यक्रम तर्जुमा नभएको। *(आधार १)*	कार्ययोजना बमोजिम विपद् जोखिम क्षेत्रको पहिचान र नक्साङ्कनका आधारमा कार्यक्रम तर्जुमा गरी कार्यान्वयन गरिएको। *(आधार १,२,३)*	१. जोखिमक्षेत्रको नक्सा २. वार्षिक वजेट तथा कार्यक्रम ३. सम्पन्न आयोजनाको सूची
अंकभार	०	०.५	१	

वातावरण संरक्षण तथा विपद् व्यवस्थापन : **परिमाणात्मक स्थिति**

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
९.३.१ वातावरणीय क्षेत्र प्रवर्द्धनमा बजेट विनियोजन	वार्षिक रूपमा बाल उद्यान/खुलाक्षेत्र हरियालीक्षेत्र विस्तारका लागि समानीकरण अनुदानको १ % भन्दा कम बजेट विनियोजन तथा कार्यान्वयन भई चौतारीहरू वा पोखरीहरू वा सडक हरियाली क्षेत्र विस्तार भएको। *(आधार १)*	वार्षिक रूपमा बाल उद्यान/खुलाक्षेत्र हरियालीक्षेत्र विस्तारका लागि समानीकरण अनुदानको १-३ % बजेट विनियोजन तथा कार्यान्वयन भई चौतारीहरू वा पोखरीहरू वा सडक हरियाली क्षेत्र विस्तार भएको। *(आधार १)*	वार्षिक रूपमा बाल उद्यान/खुलाक्षेत्र हरियालीक्षेत्र विस्तारका लागि समानीकरण अनुदानको ३ % भन्दा बढी बजेट विनियोजन तथा कार्यान्वयन भई चौतारीहरू वा पोखरीहरू वा सडक हरियाली क्षेत्र विस्तार भएको। *(आधार १)*	वार्षिक वजेट तथा कार्यक्रम
अंकभार	०	०.५	१	

वातावरण संरक्षण तथा विपद् व्यवस्थापन : **परिमाणात्मक स्थिति**

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
९.३.२ वातावरण संरक्षणमा टोल विकास संस्था, नागरिक तथा निजी क्षेत्र र गै.स.स.को सहभागिता	वातावरण संरक्षणका कुनै पनि कार्यक्रममा टोल विकास संस्था, नागरिक तथा निजी क्षेत्र र गै.स.स.को सहभागिता नरहेको। *(आधार नचाहिने)*	वातावरण संरक्षणका ५०% सम्म कार्यक्रममा टोल विकास संस्था, नागरिक तथा निजी क्षेत्र र गै.स.स.को सहभागिता रहेको। *(आधार १,२)*	वातावरण संरक्षणका ५०% भन्दा बढी कार्यक्रममा टोल विकास संस्था, नागरिक तथा निजी क्षेत्र र गै.स.स.को सहभागिता रही वातारण संरक्षण सम्बन्धी योजनाहरू कार्यान्वयन आएको। *(आधार १,२)*	१. कार्यक्रममा नागरिक तथा निजी क्षेत्रको सहभागिता झल्कने दस्तावेजको प्रति २. स्थानीय जनसहभागिता नीति।
अंकभार	०	०.५	१	

वातावरण संरक्षण तथा विपद् व्यवस्थापन : **परिमाणात्मक स्थिति**

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
९.३.४ टोल विकास संस्था गठन तथा सञ्चालन	टोल विकास संस्था गठन र सञ्चालन सम्बन्धी कुनै कानुन नभएको र कुनै पनि बस्तीमा टोल विकास संस्था गठन नभएको। *(आधार नचाहिने)*	टोल विकास संस्था गठन र सञ्चालन सम्बन्धी कानुन तर्जुमा भई केही वस्तीहरुमा टोल विकास संस्था गठन भएको । *(आधार १,२)*	टोल विकास संस्था गठन र सञ्चालन सम्बन्धी कानुन तर्जुमा भई सो कानुनका आधारमा ८० % भन्दा बढी घरधुरी टोल विकास संस्थामा आवद्ध भई सञ्चालन भएको। *(आधार १,२,३)*	१. टोल विकास संस्था गठन र सञ्चालन सम्बन्धी कानुन को प्रति, २. टोल विकास सस्थामा आवद्ध सदस्यहरुको संख्या ३. स्थानीय तहको बस्तुगत विवरण
अंकभार	०	०.५	१	

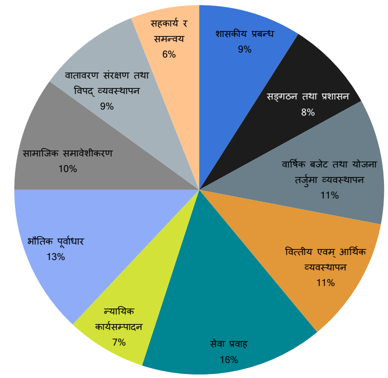
वातावरण संरक्षण तथा विपद् व्यवस्थापन : **परिमाणात्मक स्थिति**

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
९.३.५ एम्बुलेन्स, अग्नी नियन्त्रण जस्ता आकस्मिक सेवाहरुको उपलब्धता	एम्बुलेन्स, अग्नी नियन्त्रण जस्ता आकस्मिक सेवाहरु उपलब्ध नभएको । *(आधार नचाहिने)*	एम्बुलेन्स, अग्नी नियन्त्रण जस्ता आकस्मिक सेवाहरुमा ५०% सम्म जनसंख्याको पहुँच भएको। *(आधार १)*	एम्बुलेन्स, अग्नी नियन्त्रण जस्ता आकस्मिक सेवाहरुमा ५०% भन्दा वढी जनसंख्याको पहुँच भएको। *(आधार १,२)*	१.एम्बुलेन्स, अग्नी नियन्त्रण जस्ता सेवाहरुको सुची २.आकस्मिक सेवाहरुको पहुँचको समीक्षा प्रतिवेदन
अंकभार	०	०.५	१	

मुल्याङ्कनको नजिजाको सारंश

समग्र अवस्था					प्रक्रियागत अवस्था				परिमाणात्मक अवस्था			
सूचक नं.	अवस्था १	अवस्था २	अवस्था ३	अवस्था ४	सूचक नं.	कमजोर	सामान्य	उत्तम	सूचक नं.	कमजोर	सामान्य	उत्तम
९.१.१	०	०.५	०.७५	१	९.२.१	०	०.५	१	९.३.१	०	०.५	१
					९.२.२	०	०.५	१	९.३.२	०	०.५	१
					९.२.३	०	०.५	१	९.३.३	०	०.५	१
									९.३.४	०	०.५	१
									९.३.५	०	०.५	१

क्षेत्रगत अंकभार



छलफल र जिज्ञासा समाधान

धन्यवाद

स्थानीय तह संस्थागत क्षमता स्व-मूल्याङ्कन

Local Government Institutional Self-Assessment (LISA)

प्रमुख प्रशिक्षक प्रशिक्षण कार्यक्रम

२०७७ माघ ६ देखि ८ गतेसम्म

धुलिखेल, काभ्रेपलाञ्चोक

नेपाल सरकार

सङ्घीय मामिला तथा सामान्य प्रशासन मन्त्रालय

सूचक सम्बन्धी जानकारी

- सघ, प्रदेश तथा स्थानीय तह बीचको समन्वय
- अन्तर स्थानीय तह समन्वय र साझेदारी
- जिसससगको समन्वय

स्वमूल्याङ्कन विषयक्षेत्र

सहकार्य र समन्वय

सहकार्य र समन्वय

अवस्था	अंकभार
समग्र अवस्था	२
प्रक्रियागत अवस्था	१
परिमाणात्मक अवस्था	३
जम्मा	६

सहकार्य र समन्वय : समग्र स्थिति

सूचक क्षेत्र	अवस्था -१	अवस्था -२	अवस्था -३	अवस्था -४	प्रमाणीकरणको आधार
१०.१.१ सङ्घ, प्रदेश र स्थानीय तह बीचको सहकार्य र समन्वय (नेपालको संविधानको धारा २३५)	स्थानीय तहले आफ्ना नीति तथा कार्यक्रम तय गर्दा सङ्घ र प्रदेशसँग गर्नुपर्ने नीतिगत र कार्यगत समन्वय नगरेको *(आधार नचाहिने)*	स्थानीय तहले आफ्ना नीति तथा कार्यक्रम तय गर्दा सङ्घ र प्रदेशसँग गर्नुपर्ने नीतिगत र कार्यगत समन्वयका लागि आवश्यक निर्णय गरेको तर कानुन बनिनसकेको। *(आधार १)*	आफ्ना नीति तथा कार्यक्रम तय गर्दा सङ्घ र प्रदेश सँग गर्नुपर्ने नीतिगत र कार्यगत समन्वय आंशिक रूपमा गरेको । *(आधार १,२,३)*	सङ्घ र प्रदेशसँग गर्नुपर्ने नीतिगत र कार्यगत समन्वय गरेर मात्र आफ्ना नीति तथा कार्यक्रम तय गर्ने गरेको तथा स्थानीय तहले प्रदेशलाई बाँडफाँट गर्नुपर्ने राजश्व रकम नियमित रूपमा उपलब्ध गराएको। *(आधार १,२,३,४)*	१. अन्तर सरकार समन्वय सम्बन्धी नीतिगत निर्णयको प्रति २. अन्तर सरकार समन्वय सम्बन्धी कानुनको प्रति, ३. वार्षिक वजेट तथा कार्यक्रममा समन्वय र साझेदारी ४. बाँडफाँट रकम प्रदेशमा बुझाएको प्रमाण
अंकभार	०	०.५	०.७५	१	

सहकार्य र समन्वय : समग्र स्थिति

सूचक क्षेत्र	अवस्था -१	अवस्था -२	अवस्था -३	अवस्था -४	प्रमाणीकरणको आधार
१०.१.२ अन्तर स्थानीय तह सहकार्य र समन्वय (प्राकृतिक श्रोतको संरक्षण र उपयोग, पूर्वाधार निर्माण, वातावरण संरक्षण तथा फौहोरमैला व्यवस्थापन, आपतकालीन सेवा व्यवस्थापन,राजश्व सङ्कलन आदि) (स्थाससंऐ, २०७४ को दफा २६) (सह-लगानीका योजनाहरू : ल्याण्डफिल साईट, अग्नी नियन्त्रण, सडक हरियाली, प्लाष्टिक नियन्त्रण, स्वास्थ्य शिक्षा, रंगशाला, खेलकुद, पर्यटन, बोटानिकल गार्डेन, नदी नियन्त्रण, सिंचाई, खानेपानी आदी)	साझा सरोकारका विषयहरुमा सहकार्य र समन्वयका क्षेत्रहरु पहिचान नभएको र सो सम्बन्धमा कुनै पहल नभएको। *(आधार नचाहिने)*	साझा सरोकारका विषयहरुमा सहकार्य र समन्वय गर्ने क्षेत्रहरु पहिचान भएको तर सो सम्बन्धी नीति र संरचना तयार नभएको । *(आधार १)*	साझा सरोकारका विषयहरुमा सहकार्य र समन्वय गर्ने क्षेत्रहरु पहिचान भई सो सम्बन्धी नीति र संरचना तयार भएको । *(आधार १,२)*	साझा सरोकारका विषयहरुमा सहकार्य र समन्वय गर्ने सम्बन्धित स्थानीय तहको नीति र संरचना निर्माण भई हरेक वर्ष कम्तीमा एक क्षेत्रमा सहलगानीका कार्यक्रमहरू सञ्चालनमा आएको। *(आधार १,२,३)*	१. पहिचान भएका साझा सरोकारका विषयको सुची २. संरचनाको खाका सहितको सहकार्य र समन्वय नीति ३. बैठकमा उपस्थिति र निर्णयको प्रति
अंकभार	०	०.५	०.७५	१	

सहकार्य र समन्वय: प्रक्रियागत अवस्था

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
१०.२.१ दुई वा सो भन्दा बढी स्थानीय तहको सरोकारको विषयमा बन्ने समितिहरुको गठन र सञ्चालन (स्थाससंऐ, २०७४ को दफा २६ अन्तर्गत)	स्थानीय तहबीच साझा हित र सरोकारका विषयमा आवश्यक पर्ने कुनै पनि संयुक्त समिति गठन नभएको। *(आधार नचाहिने)*	स्थानीय तहबीच साझा हित र सरोकारका विषयमा आवश्यक पर्ने संयुक्त समिति गठन भएको तर समिति क्रियाशील नभएको । *(आधार १)*	स्थानीय तहबीच साझा हित र सरोकारका विषयमा आवश्यक पर्ने संयुक्त समिति गठन भई समितिहरु क्रियाशील रहेको । *(आधार १,२)*	१. संयुक्त समिति गठनको उपस्थिति र निर्णय पुस्तिका, २. संयुक्त समितिको **पछिल्लो बैठकको निर्णयको प्रति।**
अंकभार	०	०.५	१	

सहकार्य र समन्वय: परिमाणात्मक स्थिति

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
१०.३.१ अन्तर सरकारी समन्वय तथा सहजीकरण	स्थानीय तहले सङ्घीय र प्रदेशस्तरको आयोजना कार्यान्वयनमा समन्वय, सहजीकरण र सहयोग गर्न विषयमा कुनै पनि जानकारी नभएको । *(आधार नचाहिने)*	स्थानीय तहले सङ्घीय र प्रदेशस्तरको आयोजना कार्यान्वयनमा समन्वय, सहजीकरण र सहयोग गर्न विषयमा जानकारी भई समन्वयको संरचना तयार भएको तर क्रियाशील नभएको। *(आधार १,२)*	स्थानीय तहले सङ्घीय र प्रदेशस्तरको आयोजना कार्यान्वयनमा समन्वय, सहजीकरण र सहयोग गर्न विषयमा जानकारी भई समन्वयका लागि संरचना तयार भई संरचना क्रियाशील भएको । *(आधार १,२,३)*	१. अन्तर सरकारी समन्वय तथा सहजीकरण संरचना गठनको निर्णय प्रतिलिपि २. तीनै तहका सरकारहरुका बीच समन्वयात्मक रूपमा सञ्चालित कार्यक्रमको सूची ३. वार्षिक वजेट तथा कार्यक्रम (सम्बन्धित पेज/खण्ड)।
अंकभार	०	०.५	१	

सहकार्य र समन्वय: परिमाणात्मक स्थिति

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
१०.३.२ अन्तर स्थानीय तह साझेदारी	लागत न्यूनीकरण, स्रोत साधनको अधिकतम उपयोग वा प्रभावकारी सेवा प्रवाहको लागि अन्य गाउँपालिका वा नगरपालिकासँग साझेदारीमा आयोजनाको संयुक्त व्यवस्थापन गर्ने सन्दर्भमा कुनै कार्य नभएको । *(आधार नचाहिने)*	लागत न्यूनीकरण, स्रोत साधनको अधिकतम उपयोग वा प्रभावकारी सेवा प्रवाहको लागि अन्य गाउँपालिका वा नगरपालिकासँग साझेदारीमा आयोजनाको संयुक्त व्यवस्थापन गर्न कम्तीमा एउटा कार्यक्रम सञ्चालन भएको । *(आधार १,२)*	लागत न्यूनीकरण, स्रोत साधनको अधिकतम उपयोग वा प्रभावकारी सेवा प्रवाहको लागि अन्य गाउँपालिका वा नगरपालिकासँग साझेदारीमा आयोजनाको संयुक्त व्यवस्थापन गर्न १ भन्दा बढी कार्यक्रम सञ्चालन भएको । *(आधार १,२)*	१. वार्षिक विकास कार्यक्रमको प्रति, २. स्थानीय तहहरुबीच साझेदारी भएको निर्णय पुस्तिका।
अंकभार	०	०.५	१	

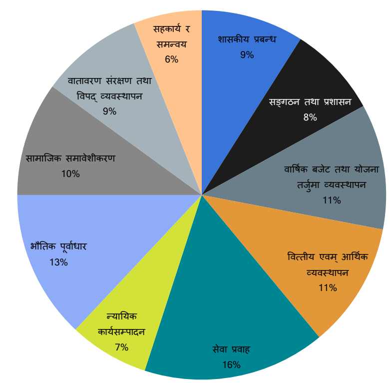
मुल्याङ्कनको नजिजाको सारांश

सूचक क्षेत्र नं. १० सहकार्य र समन्वय												
समग्र अवस्था					प्रक्रियागत अवस्था				परिमात्मक अवस्था			
सूचक नं.	अवस्था १	अवस्था २	अवस्था ३	अवस्था ४	सूचक नं.	कमजोर	सामान्य	उत्तम	सूचक नं.	कमजोर	सामान्य	उत्तम
१०.१.१	०	०.५	०.७५	१	१०.२.१	०	०.५	१	१०.३.१	०	०.५	१
१०.१.२	०	०.५	०.७५	१					१०.३.२	०	०.५	१
									१०.३.३	०	०.५	१

सहकार्य र समन्वय: परिमाणात्मक स्थिति

विषय सम्बन्धी सूचक	कमजोर	सामान्य	उत्तम	प्रमाणीकरणको आधार
१०.३.३ जिल्ला समन्वय समिति सँगको समन्वय	विकास निर्माण सम्बन्धी कार्यमा सहजीकरण गर्न जिल्ला समन्वय समितिबाट प्राप्त पृष्ठपोषण, सुझाव तथा अनुगमन प्रतिवेदन माथि कार्यपालिकामा कुनै छलफल नभएको *(आधार नचाहिने)*	विकास निर्माण सम्बन्धी कार्यमा सहजीकरण गर्न जिल्ला समन्वय समितिबाट प्राप्त पृष्ठपोषण, सुझाव तथा अनुगमन प्रतिवेदन माथि कार्यपालिकामा छलफल भएको तर सो सम्बन्धमा कुनै निर्णय नभएको *(आधार १)*	विकास निर्माण सम्बन्धी कार्यमा सहजीकरण समन्वय समितिबाट प्राप्त पृष्ठपोषण, सुझाव तथा अनुगमन प्रतिवेदन माथि कार्यपालिकामा छलफल भई आवश्यक निर्णय भएको । *(आधार १,२)*	१. जिल्ला समन्वय समितिबाट प्राप्त पृष्ठपोषण, अनुगमन प्रतिवेदन तथा सुझावको प्रति, २. जिल्ला भित्रका स्थानीय तहहरुबीच समन्वय बैठक र निर्णय पुस्तिका ।
अंकभार	०	०.५	१	

क्षेत्रगत अंकभार



छलफल र जिज्ञासा समाधान

धन्यवाद

Attendance: (Annex)

नेपाल सरकार
सङ्घीय मामिला तथा सामान्य प्रशासन मन्त्रालय

प्रदेश तथा स्थानीय शासन सहयोग कार्यक्रम (PLGSP)

स्थानीय तह संस्थागत क्षमता स्व-मूल्याङ्कन (LISA) प्रशिक्षक प्रशिक्षण कार्यक्रम (उच्चस्तर) MToT

हाजिरी विवरण

सि.नं.	सहभागी पदाधिकारीको नाम थर	पद	कार्यालय	Mobile ठेगाना	हस्ताक्षर २०७७ माघ ६	हस्ताक्षर २०७७ माघ ७	हस्ताक्षर २०७७ माघ ८	बुझिलिएको भर्पाई (LISA), कार्यविधि, २०७७	बुझिलिएको भर्पाई स्था.स.स. ऐन, २०७७	बुझिलिएको भर्पाई अ.स.वि. व्य. ऐन, २०७४
४६	सुनोज महर्जन	[illegible]	Amakfuga			[signature]	[signature]			
४८	गोकुल देव भट्ट		[illegible] PLGSP		[signature]					
४९	प्रयास घिमिरे	P.S.O.	Mofaga (Secretary)		[signature]	[signature]	[signature]			
५०	पुष्प राज तिमिल्सिना	PSO	प्रा. मन्त्री [illegible]		[signature]	[signature]				
५१	राम ब. तामाङ	PSO	,, ,,		[signature]	[signature]				
५२	बाबुरत्न महर्जन	ह.ति.ची.	Mofaga (secretary)		[signature]	[signature]	[signature]			
५३	राजेश [illegible]	,,	मा. मन्त्री [illegible]		[signature]	[signature]				
५४	रमचन्द्र पुडासैनी	,,	MOFAGA		[signature]	[signature]				
५५	इन्द्रराज [illegible]		,,		[signature]	[signature]	[signature]			
५६	दौलत सिंह [illegible]	स्वकीय सचिव	मा. मन्त्री		[signature]	[signature]				
५७	शिव [illegible]						[signature]			
५८										
५९										
६०										
६१										
६२										

सि.नं.	सहभागी पदाधिकारीको नाम थर	पद	कार्यालय	Mobile	Email	२०७७ माघ ५	२०७७ माघ ६	२०७७ माघ ७	२०७७ माघ ८	(LISA), कार्यविधि, २०७७
३१	लक्ष्मी प्रसाद रेग्मी	उपसचिव	रा.प्रा.श्री.तथा वि.आ.	9852678800	lregmi59@gmail.com	[signature]	[signature]	[signature]	[signature]	[signature]
३२			अर्थ मन्त्रालय							
३३	कृष्ण चन्द्र चौलागाईं	महासचिव	जिसस महासंघ	9841573807	Knepaue@...	[signature]	[signature]	[signature]	[signature]	[signature]
३४	मुकुन्द [illegible]	SAS	नगरपालिका संघ	9841756765	mukunda@muan.org.np	[signature]	[signature]	[signature]	[signature]	[signature]
३५	राजेन्द्र प्र. प्याकुरेल	उ.का.अ.	गाउँपालिका महासंघ	9851072782	spoudnarmin.org.np	[signature]	[signature]	[signature]	[signature]	[signature]
३६	हेमराज अर्याल	उपसचिव	MoFAGA	9847108886	aryalhemr@gmail.c		[signature]	[signature]	[signature]	[signature]
३७	बसन्तराज पौडेल	[illegible]	PLGSP	9842626484	basantpaudel123@gmail	[signature]	[signature]	[signature]	[signature]	
३८	Hari Guragain	Admin officer	PLGSP	9852670134			[signature]	[signature]	[signature]	
३९	Nagesh Badu	Gov specialist	"	9851176088	nagesh@plgsp.gov.np		[signature]	[signature]		
४०	Ranju K.C.	C.O.	"	9841515731	ranju@plgsp.gov.np		[signature]	[signature]	[signature]	
४१	Bhola [illegible]	Programme Associate	"	9801312085	bhola@plgsp.gov.np	[signature]	[signature]	[signature]	[signature]	
४२	Prakash Adhikari	Driver	PLGSP	9847507467	goprakash.adhikari@gm.		[signature]	[signature]	[signature]	
४३	Chet narayan shrestha	Driver	"	9841328367		chet	chet	chet	chet	
४४	DiPak Sharma	"	MoFAGO	9840016668			[signature]		[signature]	
४५	Kirshna deshar	"	PLGSP				[signature]	=		
४६	नारायण [illegible]	"	PCGG Pokhara	9856082039		[signature]	[signature]	[signature]	[signature]	[signature]

सि.नं.	सहभागी पदाधिकारीको नाम थर	पद	कार्यालय	Mobile	Email	२०७७ माघ ५	२०७७ माघ ६	२०७७ माघ ७	२०७७ माघ ८	(LISA), कार्यविधि, २०७७
१६	श्री सुशिला अर्याल	उप-सचिव	MoFAGA	9841491264	aryalsusila25@gmail.com		[signature]	[signature]	[signature]	[signature]
१७	श्री लेखनाथ न्यौपाने	उप-सचिव	MoFAGA	9841428771	lnneupane1@gmail.com		[signature]	[signature]	[signature]	[signature]
१८	श्री महेन्द्र सापकोटा	उप-सचिव	MoFAGA	9841279987	mksapkota716@gmail.com	[signature]	[signature]	[signature]	[signature]	[signature]
१९	श्री प्रल्हाद कुमार कार्की	उप-सचिव	MoFAGA	9851157485	[illegible]@gmail.com		[signature]	[signature]	[signature]	[signature]
२०	श्री पर्व सापकोटा	उप-सचिव	MoFAGA	9842031663	parvasapkota@gmail		[signature]	[signature]	[signature]	[signature]
२१	श्री रविन्द्रजंग थापा	उप-सचिव	MoFAGA	9851108330	rabindrajung@gmail.com	[signature]	[signature]	[signature]	[signature]	[signature]
२२	श्री पुरुषोत्तम खतिवडा	उप-सचिव	MoFAGA	9841458664	Puru42@[illegible]		[signature]	[signature]	[signature]	[signature]
२३	श्री ऋषिराज आचार्य	उप-सचिव	MoFAGA	9841229990		[signature]	[signature]	[signature]	[signature]	[signature]
२४	श्री निरज पौडेल	उप-सचिव	MoFAGA							
२५	श्री डिलाराम पन्थी	उप-सचिव	MoFAGA	9841613228	write2dila09@gmail.com	—	[signature]	[signature]	[signature]	
२६	श्री चिरञ्जिवी तिमिल्सिना	उप-सचिव	MoFAGA				[signature]	[signature]	[signature]	
२७	श्री डिलाराम पन्थी	उप-सचिव	MoFAGA							
२८	श्री चिरञ्जिवी तिमिल्सिना	उप-सचिव	MoFAGA/PLGSP							
२९	कुल बहादुर जि.सी	उ.स.	प्रधानमन्त्री तथा मं.प. का	9843257777	curiouskb1976@gmail.com		[signature]	[signature]	[signature]	[signature]
३०	दिवाकर लुइटेल	कार्यक्रम निर्देशक	रा.यो.आ.	9841227934	dluitel@npc.gov.np	[signature]	[signature]	[signature]	[signature]	[signature]

सङ्घीय मामिला तथा सामान्य प्रशासन मन्त्रालय

प्रदेश तथा स्थानीय शासन सहयोग कार्यक्रम (PLGSP)

स्थानीय तह संस्थागत क्षमता स्व-मूल्याङ्कन (LISA) प्रशिक्षक प्रशिक्षण कार्यक्रम (उच्चस्तर) MToT

हाजिरी विवरण

सि.नं.	सहभागी पदाधिकारीको नाम थर	पद	कार्यालय	Mobile	Email	हस्ताक्षर २०७७ माघ ५	२०७७ माघ ६	२०७७ माघ ७	२०७७ माघ ८	बुझिलिए (LISA), कार्यविधि, २०७७
१	श्री एकनारायण अर्याल	सचिव	MoFAGA						[signature]	
२	डा. गोपीकृष्ण खनाल	सह-सचिव	MoFAGA				[signature]	[signature]	[signature]	
३	श्री बसन्त अधिकारी	सह-सचिव	MoFAGA			[signature]	[signature]	[signature]	[signature]	
४	श्री विष्णुदत्त गौतम	सह-सचिव	MoFAGA				[signature]	[signature]		
५	श्री राजीव पोखरेल	सह-सचिव	MoFAGA				[signature]	[signature]	[signature]	
६	श्री नारायण प्रसाद अर्याल	सह-सचिव	MoFAGA				[signature]	[signature]	[signature]	
७	श्री रोशन ज्ञवाली	उप-सचिव	MoFAGA	9851214495	bijju.roshan@gmail		[signature]	[signature]	[signature]	[signature]
८	श्री कृष्ण भुषाल	उप-सचिव	MoFAGA	98584825[illegible]	bhushal kp@gmail		[signature]	[signature]	[signature]	[signature]
९	श्री बाबुराम ज्ञवाली	उप-सचिव	MoFAGA	9849056833	brgywali@hotmail.com		[signature]	[signature]	[signature]	[signature]
१०	श्री बाबुराम भुषाल	उप-सचिव	MoFAGA	9841353683	baburam1@yahoo.com	[signature]	[signature]	[signature]	[signature]	[signature]
११	श्री तुलसीराम अर्याल	उप-सचिव	MoFAGA	9841512855	aryaltulsi@gmail.com		[signature]	[signature]	[signature]	[signature]
१२	श्री तुलसी दाहाल	उप-सचिव	MoFAGA	9851183695	tulsi.dahal@nepal.gov.np	[signature]	[signature]	[signature]	[signature]	[signature]
१३	श्री कविन्द्र नेपाल	उप-सचिव	MoFAGA	9841287872	kabindra.nepal@gmail.	—	[signature]	[signature]	[signature]	[signature]
१४	श्री मदन कोइराला	उप-सचिव	MoFAGA	9841351488	madankoi@hotmail.	[signature]	[signature]	[signature]	[signature]	[signature]
१५	श्री अच्युतराज रेग्मी	उप-सचिव	MoFAGA	9841367866	achyutregmi35@gmail	[signature]	[signature]	[signature]	[signature]	[signature]

नेपाल सरकार

सङ्घीय मामिला तथा सामान्य प्रशासन मन्त्रालय

प्रदेश तथा स्थानीय शासन सहयोग कार्यक्रम (PLGSP)

स्थानीय तह संस्थागत क्षमता स्व-मूल्याङ्कन (LISA) प्रशिक्षक प्रशिक्षण कार्यक्रम (उच्चस्तर) MToT
मिति २०७७।१०।६ देखि ८ गते सम्म , धुलिखेल, काभ्रेपलाञ्चोक ।

हाजिरी विवरण

सि.नं.	सहभागी पदाधिकारीको नाम थर	पद	कार्यालय	email address	हस्ताक्षर २०७७/१०/०६
१	मा. गणेशसिंह ठगुन्ना	मन्त्री	स.मा.सा.प्र मन्त्रालय		
२	श्री एक नारायण अर्याल	सचिव	स.मा.सा.प्र मन्त्रालय		
३	डा.गोपीकृष्ण खनाल	सह-सचिव	स.मा.सा.प्र मन्त्रालय		
४	श्री बसन्त अधिकारी	सह-सचिव	स.मा.सा.प्र मन्त्रालय		
५	श्री विष्णुदत्त गौतम	सह-सचिव	स.मा.सा.प्र मन्त्रालय		
६	श्री राजीव पोखरेल	सह-सचिव	स.मा.सा.प्र मन्त्रालय		
७	श्री नारायण प्रसाद अर्याल	,,	//		

सङ्घीय मामिला तथा सामान्य प्रशासन मन्त्रालय

प्रदेश तथा स्थानीय शासन सहयोग कार्यक्रम (PLGSP)

स्थानीय तह संस्थागत क्षमता स्व-मूल्याङ्कन (LISA) प्रशिक्षक प्रशिक्षण कार्यक्रम (उच्चस्तर) MToT

हाजिरी विवरण

सि.नं.	प्रदेश	सहभागी पदाधिकारीको नाम थर	पद	Mobile ठेगाना	हस्ताक्षर २०७७ माघ ५	हस्ताक्षर २०७७ माघ ६	हस्ताक्षर २०७७ माघ ७	हस्ताक्षर २०७७ माघ ८	बुझिलिएको भर्पाई (LISA), कार्यविधि, २०७७, स्था.स.स. ऐन, २०७७, अ.स.वि. व्य. ऐन, २०७४
१	प्रदेश नं १	गणेश प्रसाद तिमिल्सिना	निर्देशक	प्रदेश प्रशिक्षण केन्द्र [illegible] (९८५२०२०३९८)					
२	प्रदेश नं २	दिपक दाहाल	का. अ.	[illegible]					
		रुपेश कुमार राय	निर्देशक, PLGP	[illegible] 9851150533					
३	बागमती प्रदेश								
		विमल पोखरेल	नि. निर्देशक	985115[illegible]59					
४	गण्डकी प्रदेश	मुक्ति नारायण भण्डारी	उपसचिव	मुख्यमन्त्री तथा मन्त्रिपरिषद्को कार्यालय [illegible]					98460533
		त्रिविक्रम पाण्डे	कार्यकारी निर्देशक	9841772665					
५	लुम्बिनी प्रदेश	सुरेश चन्द्र आचार्य	प्रदेश [illegible]	[illegible]					
		मोती प्रसाद शर्मा	कार्यकारी निर्देशक	[illegible]					
६	कर्णाली प्रदेश	केशव प्रसाद उपाध्याय	PPM/ED	[illegible]					
		हेमराज थापा	T & Research officer	[illegible]					
७	सुदुर पश्चिम प्रदेश	पदमराज जोशी	कार्यकारी निर्देशक	[illegible]					
		जगदिश जोशी	प्रा. प्र.	[illegible]					
८		मदन कुमार रावल	[illegible]	[illegible]					

Government Of Nepal

Ministry of Federal Affairs and General Administration

Province and Local Governance Support Program

Singha Durbar, Kathmandu